

Преподаватель одновременно выступает как лектор, модератор дискуссий, ведущий деловых игр. Акцент в представленном подходе устанавливается на применении теоретических знаний в реальных условиях с использованием коллективных и групповых форм работы студентов. Студенты осваивают учебную информацию в качестве активных участников (а не простых слушателей), они вовлекаются в решение конкретных ситуаций, приобретают навыки владения современными техническими средствами и обработки информации.

Таким образом, творческий подход со стороны преподавателя и студентов будет способствовать взаимопониманию и уважению при освоении новых знаний. Активная деятельность преподавателей и студентов позволит создать не только благоприятную мыслительную среду, но и организовать эффективную мотивированную систему повышения знаний и профессиональных навыков студентов.

#### Список литературы

1. Фомина О.И. Проблема преподавания гуманитарных дисциплин в техническом вузе в условиях современной модернизации образования / Педагогика высшей школы: диалог эпох: материалы Междунар. науч.-практич. Конф. / под ред. И.Ю. Лапиной, С.Ю. Каргапольцева; СПбГАСУ. – СПб, 2013. – с.124-128

2. Сатаненко А.В., Рабцевич А.А. Деловые игры как один из методов в подготовке студентов по экономическим дисциплинам [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2015/02/48871>. - Дата доступа: 10.09.2016

УДК 141.319.8

### **ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ НА ТЕМУ «ЧЕЛОВЕК КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ»**

**В.З. Жуков**

Могилевский государственный университет продовольствия,  
г. Могилев, Республика Беларусь

Тема занятия со студентами является сложной и многоаспектной, поэтому успешно может быть раскрыта и апробирована, как минимум, на двух семинарских занятиях. Семинары полезно проводить посредством применения методики деления учебной группы на альтернативные подгруппы, каждая из которых защищает (в учебных целях) противоположную идею в игровом, дискуссионном варианте.

Во вступительной части к практическому занятию студентам целесообразно напомнить лексикон основных понятий: «Индивид», «Личность», «Индивидуальность», «Внутренне свободный человек», «Духовно уравновешенный субъект», «Одномерный человек», «Человек, склонный к психологическому вспучиванию», «Сверхчеловек».

Впоследствии следует рассмотреть общий теоретический вопрос, касающийся доминирующей детерминации духовного мира человека. Трех подгруппам необходимо раздать альтернативные задания.

1. Студенты одной из них должны будут вспомнить примеры, когда решающую роль в формировании духовного мира личности сыграла наследственность (генетическая предрасположенность).

2. Другие будут защищать марксистскую версию социализации индивида в личность.

3. Третьи – версию современной неклассической философской традиции о том, что организацию своего «Я» каждый человек с раннего детства лично сам формирует и

настраивает на определенный лад. Итак, какой канал формирования нашего «Я» является главным, доминирующим над другими?

По ходу дискуссии следует обратить внимание на структуру индивидуального «Я», под которым понимается организация духовного мира личности, обусловленная психологическими свойствами, склонностями к психологическим состояниям, а также содержанием самосознания и сознания в целом. В предельно обобщенном смысле его можно представить также в виде двух взаимно связанных сфер: мира эмоций, чувств, верований (экзистенциальная сфера) и мира понятий, духовных ценностей, убеждений, идеалов (когнитивная сфера).

Совместно они образуют КОГНИТИВНО-экзистенциальную или ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНО-когнитивную сущность нашего «Я». В зависимости от доминирования элементов эмоционально-чувственной или логической сфер «Я» всех людей условно можно разделить на «физиков» и «лириков».

Рассматриваемые структурные компоненты представляют собой субъективно значимые программы экзистенциальной и логической реакций на раздражители с участием второй сигнальной системы. Это явление в науке получило название «Нейролингвистическое программирование».

Студентам, разделенным на три группы, можно предложить обсудить проблему главного, доминирующего источника внутрисубъективного нейропрограммирования, посредством которого формируются экзистенциальные программы и когнитивные логики «Я» личности.

Перед студентами целесообразно поставить на обсуждение вопрос о пользе или вреде идеи Фридриха Ницше о том, что жить и действовать в рыночном обществе нужно по принципу «По ту сторону морали». Не приведет ли такая ориентацию к массовому воспроизводству людей-негодяев: запредельных эгоистов, меркантильных скряг, коррупционеров, аферистов, преступников?

Представители каждой из трех групп должны объяснить природу таких асоциальных особей (в соответствии с исходными заданиями, то есть генетической, или социально-статусной, или индивидуально самопрограммирующей аргументацией).

Студентов следует привести к итоговому выводу о том, что человек является общественным существом. Он без других людей, общественных отношений и социальной культуры не смог бы существовать столь длительное время, он давно бы деградировал в животное. Речь, мышление, оценочную деятельность (способность различать ценности и анти ценности), сознание и самосознание человек получил и продолжает получать от общества (от общественной жизни и деятельности).

Если в семейном и общественном воспитании недостаточно обращать внимание на роль общественной морали, внутренней духовной культуры в целом, то генетическая программа реципиента воспитания спровоцирует в нем реализацию возможности стать эгоистом, иждивенцем или приобрести другие пороки.

Студенты должны знать то, что западная модель образования и воспитания, культура в целом ориентированы на предоставление максимальных свобод каждому подрастающему индивиду в отдельности. От такой стратегии они ожидают получить следующие результаты: самодостаточность, внутреннюю свободу, предприимчивость молодого поколения.

Сущность нашей образовательной и воспитательной стратегии такова, что каждому члену нашего общества необходимо оказать помощь в успешной социализации и у каждого должно быть сформировано уважительное отношение к обществу, семье, другим людям, социальной культуре, национальным традициям.

Студентов целесообразно спровоцировать обсудить очередные проблемы: что же первично – интересы и влечения нашего индивидуального «Я» или патриотизм, коллективный дух, в том числе национальные традиции, интересы семьи?

Важно также обсудить психоаналитическую идею Зигмунда Фрейда о том, что культура общества, идеологическое воспитание, якобы, покушаются на внутреннюю свободу

выбора и свободу поведения малыша, подростка, молодого человека, следовательно, будто бы, создает предпосылки к его инвертированию.

Инвертирование – это деструктивное изменение функционирования психики, нервной системы, влекущие за собой измененное состояние сознания и физиологические заболевания. Структуры «Я» и «Сверх-Я», с одной стороны, и «Чуждое-Оно», с другой стороны, иногда вступают в антагонистическое противостояние. Заявленная Зигмундом Фрейдом беда наступает не от воздействия культуры, а в случаях запредельного (жестокое) подавления прав и свобод молодой личности, причинения ей серии глубоких психологических травм. В действительности оптимальное окультуривание, наоборот, выполняет позитивную функцию предупреждения инверзий.

При переходе к рассмотрению завершающего вопроса я часто делаю краткое сообщение о том, что чрезвычайно меня удивили два опасных для жизни события, которые пытался совершить мальчик из неблагополучной семьи. Сначала он попытался ночью поджечь дачный дом, в котором я спал. Впоследствии, коль поджог не удался, он надрезал тормозной шланг автомобиля. Вот с какой силой злости (психологического вспучивания) действовал почти ребенок.

Причиной его злостных действий является то, что я застал его во время ночной кражи у себя на даче и заявил в милицию о факте вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность.

Являются ли психика и сознание маленького ворюшки свободными? Он уже смолоду обид и поражений никому не прощает. В структуре его молоденького «Я» процветает не свобода, а внутрисубъективное рабство. Он уже является маленьким рабом большой запредельной мести, от которой в характере приобрел склонность к психологическому вспучиванию.

Полезным будет беглое рассмотрение наиболее распространенных видов вспучивания.

Студентов следует спровоцировать обсудить природу такой одержимости мстью. Она преимущественно родом из генетики? Или преимущественно является результатом неблагополучной социализации, в том числе воспитания? Или преимущественно он сам себя довел до такого психологического состояния (до предрасположенности к психологическому вспучиванию) и постепенно нейролингвистически запрограммировал себя.

Психологическое вспучивание – это запрограммировавшаяся в структуре «Я» склонность к реакции индивида или группы людей, коллектива в форме стресса и агрессии на крайне недопустимый, неприемлемый раздражитель. Рассматриваемое психологическое свойство представляет одну из разновидностей акцентуации индивидуального или коллективного характера.

Обобщенный вывод учебно-методического сообщения состоит в следующем – студентам необходимо сформировать убеждения на счет необходимости и готовности осуществлять идейно-воспитательную работу в будущих семьях и трудовых коллективах по месту жизнедеятельности.

