

3. Что такое Формула 1 / Формула 1 на F1-times.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://f1-times.ru/formula1/>. Дата доступа: 20.09.2016.
4. Что такое ралли / Про спорт ралли [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pro-sporttrally.ru/index.php/rally/chto-takoe-ralli>. Дата доступа: 20.09.2016.
5. Что такое дрифт / Формула 1, ралли, картинг, DTM на АВТОСПОРТ.RU [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.avtosport.ru/news/122564/>. Дата доступа: 20.09.2016.
6. Дрэг-рэйсинг – Википедия // Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Дрэг-рейсинг>. Дата доступа: 20.09.2016.
7. Подробная информация о чемпионате Формула Е / Формула Е. Чемпионат Формула Е и электромобили [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://electroformula.ru/about-formula-e>. Дата доступа: 20.09.2016.

УДК 535.5:378

## **РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ НА КАФЕДРЕ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА**

**М.И. Какора, А.Г. Ефименко**

Могилевский государственный университет продовольствия  
г. Могилев, Республика Беларусь

В настоящее время перед учреждениями высшего образования стоит задача повышения качества образования. Сегодня в вузовской практике активно внедряется и используется рейтинговая система (слово «рейтинг» происходит от английского «to rate» (оценивать) и «rating» (оценка, оценивание), представляющая собой объективную шкалу сопоставления качества и объема знаний студентов, по которой определяется индивидуальный рейтинг каждого из них.

Целью введения рейтинговой системы оценки успеваемости студентов является комплексная оценка качества учебной работы студентов в процессе обучения, а также создание условий для повышения степени мотивации студентов к самостоятельному изучению учебной дисциплины.

Применение рейтинговой системы на кафедре экономики и организации производства осуществляется в соответствии с Положением П СМК 7.5-05-2015 «О рейтинговой системе оценки знаний студентов по учебной дисциплине» [1].

Алгоритм рейтинговой системы контроля знаний студентов заключается в следующем:

1) на первом занятии по учебной дисциплине до сведения студентов доводится информация о рейтинговой системе обучения;

2) весь курс обучения по предмету в соответствии с утвержденной учебной программой разбивается на тематические разделы, по которым обязательно проводится текущий контроль знаний студентов с оценкой в баллах;

3) в конце обучения (до экзамена) рассчитывается рейтинговая отметка по результатам текущего контроля как среднеарифметическое значение отметок, полученных студентом на контрольных точках (согласно учебной программы) при изучении учебной дисциплины по итогам трех рейтингов:

- теоретического рейтинга, который набирается на тестовом контроле, проводимом на промежуточных этапах, и служит для оценки уровня усвоения теоретического материала.

- технического рейтинга, который складывается из оценок решения типовых стандартных задач на контрольных работах с целью проверки практических умений и навыков студентов при их решении.

- творческого рейтинга, который используется для оценки уровня творческого потенциала студента, его умения самостоятельно получать доказательства теории по аналогии с приведенными примерами; выполнять задания, требующие глубоких теоретических знаний и практических навыков.

Так, теоретический рейтинг по учебной дисциплине организация производства для студентов 4 курса специальности 1-27 01 01 20 состоит из промежуточных тестов по трем тематическим разделам (педагогические тесты подготовлены с использованием тестовой оболочки My Test); технический рейтинг включает выполнение трех контрольных работ по этим же тематическим разделам; творческий рейтинг включает выполнение двух творческих заданий и защиту одного реферата;

4) на экзамене определяется рейтинговая отметка по результатам итогового контроля, которая рассчитывается на основе рейтинговой отметки по результатам текущего контроля и экзаменационной оценки с учетом их весовых коэффициентов (для результатов текущего контроля коэффициент равен 0,4; для экзаменационной отметки равен 0,6) и использования правил математического округления [1].

Сравнительный анализ позволяет сделать вывод, что применение рейтинга оживило учебный процесс в группе ЭПП-121 и значительно улучшило все показатели:

- возросла посещаемость лекций и практических занятий в среднем на 20%;
- доля студентов, ритмично работающих в семестре, в среднем возросла до 70%;
- доля студентов, выполняющих учебный график к началу сессии, увеличилась на 40%;
- абсолютная успеваемость по итогам сессии возросла до 91% (2 студента, имеющих неудовлетворительную отметку по итогам текущего рейтинга, получили 2 (два) балла и на экзамене); качественная успеваемость повысилась на 3 %;
- общее число итоговых оценок, полученных на экзамене, коррелирует с результатами рейтинга.

Результаты анкетного опроса показали, что большая часть студентов группы поддерживает рейтинговую систему. На вопрос «Влияет ли рейтинг на организацию учебного процесса и его эффективность?» утвердительно ответили 90% опрошенных.

Больше половины опрошенных (56%) считают, что рейтинг активизирует реферативную, творческую и самостоятельную работу. Некоторые студенты приняли участие в студенческой конференции, что способствовало увеличению их текущего рейтинга и итоговой экзаменационной отметки.

Применение рейтинговой системы дает значительный эффект в сильных группах, так как элемент здорового честолюбия и соревновательности больше развит у творчески сильных студентов. У «слабых» студентов работа по данной системе встречает меньшую поддержку.

Таким образом, применение рейтинговой системы позволило выявить следующие преимущества:

- возможность организовать и поддерживать ритмичную систематическую работу студентов в течение всего семестра;
- применение системного подхода к изложению учебной дисциплины и повышение абсолютной и качественной успеваемости студентов;
- информационная открытость системы, что дает возможность студентам сопоставлять результаты своей учебы с результатами сокурсников;
- стимулируется познавательная активность студентов, формируется их ответственное отношение и своевременность выполнения заданий;
- возникает заинтересованность во внеаудиторной самостоятельной работе;
- возникает мотивация к выполнению заданий более высокого уровня;
- снижается количество немотивированных пропусков аудиторных учебных занятий;
- сводится до минимума субъективизм в оценке знаний студентов;
- устраняются экзаменационные стрессовые ситуации;