

Секция 4
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

УДК 303.22:2-756:328.185

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОД ИЗМЕРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
КУРСА ЛЕКЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«КОРРУПЦИЯ И ЕЕ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ»

Ю.М. Бубнов

Могилевский государственный университет продовольствия,
г. Могилев, Республика Беларусь

Заявленная тема данного доклада имеет не только узко методическое, но и более широкое социальное значение. Общественное звучание этой темы обусловлено целевой установкой дисциплины «Коррупция и ее общественная опасность», призванной привить студентам иммунитет к коррупционным рискам, подстерегающим будущих специалистов и управленцев. А методика измерения эффективности курсов лекций вообще является одной из наиболее сложных и вместе с тем мало разрабатываемых проблем высшей школы. Поэтому термин «эффективность» применительно к теме доклада можно понимать в двух смыслах. Методическая направленность конференции предполагает акцентуацию внимания на степени восприятия слушателями содержания и духа лекций прочитанного курса. Однако нас будет больше интересовать то, насколько дисциплина «Коррупция и ее общественная опасность» повлияла на развитие у студентов антикоррупционного мировоззрения. Именно эту эффективность мы и будем иметь в виду в первую очередь.

Дисциплина «Коррупция и ее общественная опасность» была введена в учебные планы высших учебных заведений Республики Беларусь по решению Министерства образования, начиная с 2008-2009 учебного года, в объеме 10 лекционных часов без контрольной точки в виде зачета или экзамена. Основная идея, лежащая в основе этого решения, как раз и состояла в снижении коррупционных рисков для будущей управленческой элиты посредством информирования учащейся молодежи о социальных и правовых последствиях коррупции. В Могилевском государственном университете продовольствия разработку этого курса лекций взял на себя автор данного материала, имевший к тому времени богатый опыт проведения конкретных социологических исследований по коррупционной проблематике. Нами была разработана учебная программа курса, создан электронный учебно-методический комплекс, занявший в 2015 году второе место в конкурсе университетских ЭУМК, издана монография «Социологические очерки мздоимства» (2010 г.). Лекции по дисциплине «Коррупция и ее общественная опасность» обеспечены мультимедийным сопровождением. Каков же эффект всех этих методических усилий? И насколько же оправдалась задумка Министерства образования, введившего этот курс с целью снижения коррупционных рисков для будущей белорусской управленческой элиты? Вопросы эти отнюдь не праздные во всех смыслах, в том числе и для лектора, лелеющего надежду повлиять на процесс очищения высшего образования и страны в целом от коррупционной опасности.

Для ответа на эти вопросы был выбран социологический метод, обеспечивающий наибольшую оперативность и достоверность результатов при минимальных затратах времени и материальных средств. Суть его, как известно, состоит в вербальной реакции респондентов (в данном случае студентов) на соответствующие стимулы. Стимулами будем считать наши лекции по дисциплине «Коррупция и ее общественная опасность», а реакцию студентов измерим с помощью анонимных анкетных опросов. Опросы проводились в студенческой аудитории в самом конце последней лекции курса. В данном тексте мы

представим результаты опроса в 2011 году студентов-первокурсников химико-технологического факультета, только что прослушавших курс лекций по дисциплине «Коррупция и ее общественная опасность». Напомним, что эта дисциплина читалась без семинарских занятий и без контрольной точки в виде зачета или экзамена. В условиях отсутствия этих действенных стимулов повышения внимания слушателей к предмету лектору чрезвычайно важно обеспечить внутреннюю мотивацию студентов к восприятию столь экзотичной для них дисциплины. Упор был сделан на создание в студенческой аудитории непринужденной во всех смыслах обстановки, которая должна была, по замыслу лектора, компенсировать отсутствие внешних принуждающих стимулов мотивацией интереса со стороны самих слушателей. Добиться этого в аудитории, состоящей из полутора сотен вчерашних школьников, непросто. Важно знать, в какой мере это удастся сделать. Поэтому мы включили в анкету вопросы, с помощью которых можно получить студенческую оценку работы лектора. Одной из таких косвенных оценок выступает посещаемость лекций. Здесь стоит признаться, что лектор в 2011 году, когда Беларусь еще не была принята в Болонский процесс, неформальным порядком ввел на своих лекциях режим так называемого «свободного посещения», объявив студентам, что он не будет тратить время на проверку посещаемости. Посмотрим, как эта рискованная инициатива преподавателя повлияла на студенческую посещаемость его лекций. На рисунке 1 представлены ответы 165 студентов химико-технологического факультета на вопрос о том, сколько лекций по дисциплине «Коррупция и ее общественная опасность» они посетили.

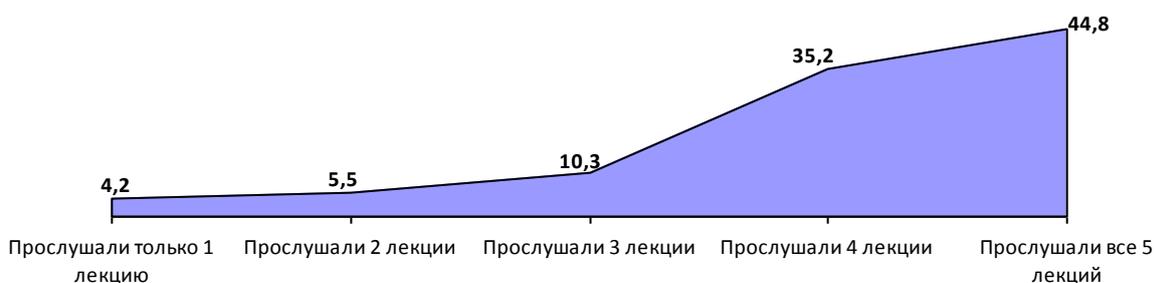


Рисунок 1 – Посещаемость лекций по дисциплине «Коррупция и ее общественная опасность», в процентах

К нашему приятному удивлению белорусские студенты оказались вполне готовыми воспринять европейские ценности свободы применительно к посещаемости лекций. Даже не будучи принуждаемы лектором и необходимостью сдавать зачет, студенты в подавляющем большинстве все же ходили на лекции по дисциплине, которая не имеет прямого отношения к их специальности. Почти половина (44,8%) первокурсников прослушала все пять лекций по дисциплине «Коррупция и ее общественная опасность». Треть (35,2%) студентов посетили четыре лекции. Каждый десятый (10,3%) слушатель осилил три лекции. Некоторые студенты (5,5%) сходили только на две лекции. И примерно столько же (4,2%) первокурсников ограничились лишь одним посещением курса, по которому отсутствуют семинары и зачет.

Однако само по себе посещение студентами лекций еще мало о чем говорит. В конце концов, это может быть результатом привитой школой дисциплинированности. Поэтому нам придется задать слушателям прямой вопрос о том, в какой мере они считают наши лекции полезными и интересными. Ответы студентов отображены на рисунке 2.

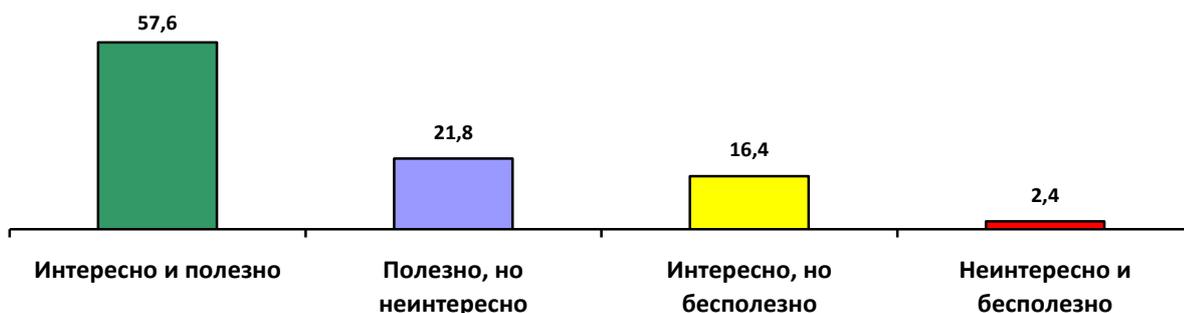


Рисунок 2 – Оценка студентами лекций по дисциплине «Коррупция и ее общественная опасность», в процентах

Абсолютное большинство (57,6%) студентов, прослушавших лекции по дисциплине «Коррупция и ее общественная опасность», оценили их высшим баллом и по критерию занимательности, и по критерию полезности. Пятая часть слушателей (21,8%) нашли такой курс полезным, однако отказали ему в привлекательности. Каждый шестой (16,4%) студент химико-технологического факультета, напротив, посчитал такие лекции интересными, но пользы из них не вынес никакой. И лишь 2,4% студентов полностью забраковали лекции по дисциплине «Коррупция и ее общественная опасность», оценив их бесполезными и неинтересными. В целом, такой результат можно считать вполне приемлемым, учитывая тот факт, что нашими слушателями были первокурсники, специализирующиеся на химических технологиях. Таким образом, можно считать методически эффективным создание в студенческой аудитории мотивирующей атмосферы свободы в противовес механизму принуждения посредством контроля посещаемости и угрозы несдачи зачета или экзамена.

Теперь осталось выяснить степень социальной эффективности курса «Коррупция и ее общественная опасность». Насколько было оправданным, с точки зрения социальной целесообразности, введение дисциплины «Коррупция и ее общественная опасность» в учебные планы высших учебных заведений? У нас пока нет возможности свидетельствовать об этом в масштабе всей системы высшего образования Беларуси, однако результаты опроса студентов одного университета проливают хоть какой-то свет на эту проблему. Мы спросили у первокурсников, только что прослушавших лекции по дисциплине «Коррупция и ее общественная опасность», изменилось ли их отношение к подаркам (мы избегали употреблять слово «взятка») преподавателям во время сдачи экзаменов и зачетов? Как известно, это одно из наиболее часто встречающихся ранее проявлений коррупции в учебных заведениях. И вот какие ответы мы от них получили (см. рисунок 3).

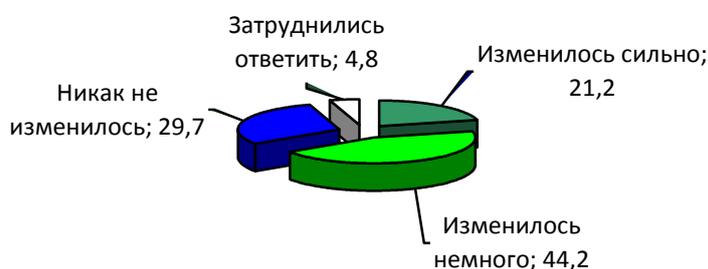


Рисунок 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Изменилось ли Ваше отношение к подаркам преподавателям во время сдачи экзаменов и зачетов», в процентах

Итоги опроса можно считать воодушевляющими. Посудите сами: у каждого пятого (21,2%) слушателя после прохождения лекционного курса антикоррупционной терапии появился сильный иммунитет к задабриванию подарками преподавателей в период сессии, и

еще у 44,2% студентов произошел определенный сдвиг в сторону очищения от коррупционных установок. Что же касается тех 29,7% респондентов, которые не заметили в себе каких бы то ни было изменений, и 4,8% затруднившихся с ответом, то примерно столько (35,8%) участников опроса при ответе на вопрос о том, считают ли они в принципе возможным для себя делать подарки преподавателям во время сдачи зачетов и экзаменов, заявили твердое «нет». Вполне вероятно, что это как раз те студенты, которых не нужно было убеждать в коррупционной сущности подобных «подарков».

Итак, социологический опрос студентов нашего университета, прослушавших лекции по дисциплине «Коррупция и ее общественная опасность», показал высокую общественную эффективность данного курса, проявляющуюся в существенном снижении коррупционных рисков для будущих управленцев.

УДК 316.346.32-053.6

РАЗВИТИЕ ЭКОЦЕНТРИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

С.А. Бубнова

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова,
г. Могилев, Республика Беларусь

Ценности, ценностные ориентации, ценностные отношения и сознание существуют столько, сколько люди живут на Земле, оценивают окружающие их явления, действуют в соответствии со своими представлениями о ценном. В основе отношения человека к миру лежит понятие ценности. Ценность - положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира, определяемая их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности; критерий и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях [1].

Чрезвычайно большая роль ценностных ориентаций в духовном и деятельностном облике личности привлекает психологов к этой структуре. А. В. Петровский и В. В. Шпалинский пишут, что «ценностные ориентации, нормы, установки и мотивы занимают в структуре личности ведущее место, играя роль регулятора поведения...» [2].

Следует заметить, что сегодня изменяется само понятие общечеловеческих ценностей. Нынешний мир сложен, динамичен, полон противоречий, в нем созданы доселе невиданные возможности развития цивилизации, и одновременно существует угроза ее уничтожения. Жизнь человека и его большого Дома зависит от того, на какие ценности ориентируется человек в своем взаимодействии с миром природы, от его ценностных экологических ориентаций.

Изучение ценностных ориентаций в области взаимодействия с природой идет в русле исследований экологического сознания. Экологическое сознание определяется как совокупность представлений (как индивидуальных, так и групповых) о взаимосвязях в системе «человек-природа» и в самой природе, существующего отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней [3. С. 6]. Экологические ценностные ориентации, влияя на отношение к природе и другие компоненты экологического сознания, являются его концентрированным выражением. В силу сказанного, изучение данного феномена представляет большой интерес для экологического образования молодежи.

Следует отметить, что терминами «экологическое сознание» и «экологические ценностные ориентации» обозначается лишь природная сфера их действия, но отнюдь не их содержание. Понятие экологического меняется так же неуловимо быстро, как растет понимание человеком многообразия связей в окружающем мире. В настоящее время под экологическим сознанием подразумеваются, по меньшей мере, два качественно различных типа, отражающих разные способы осознания человеком себя в мире природы.