

большого числа решенных задач. При этом повышается роль самостоятельной работы студентов как при подготовке к практическим занятиям, так и при подготовке к зачетам и экзаменам.

Использование в образовательном процессе различных новых педагогических технологий направлено на формирование устойчивого интереса у студентов к изучаемой дисциплине и максимально способствует усвоению учебного материала.

#### Список литературы

1 Начертательная геометрия. Рабочая тетрадь – клише (сборник задач) для студентов специальностей 1-36 09 01 и 1-36 20 01 / сост. В.М. Акулич, С.П. Хростовская – Могилев: УО «МГУП», 2011. – 43 с.

2 Рабочая тетрадь по инженерной и машинной графике для студентов специальности 1-53 01 01 «Автоматизация технологических процессов и производств» дневной формы обучения / сост. В.М. Акулич, С.П. Хростовская – Могилев: УО «МГУП», 2010. – 40 с.

УДК 744.4:004.92

### **КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ**

**Акулич В.М.**

Учреждение образования

«Могилевский государственный университет продовольствия»

г. Могилев, Республика Беларусь

Развитие системы образования неразрывно связано с качеством подготовки специалистов в техническом университете, которое базируется на современных образовательных технологиях на основе внедрения современных информационных технологий.

Разработка новых концепций обучения и методических аспектов преподавания инженерной графики с использованием инновационных методов на базе современных компьютерных технологий неразрывно связана с качеством образования.

Возникла необходимость разработки системы, объединяющей традиционные и инновационные формы контроля знаний студентов.

Объектами контроля как критериями качества образования в традиционной системе выступают знания, умения и навыки. В инновационной системе обучения целью является формирование способности к активной познавательной деятельности.

Готовность обучающихся использовать усвоенные знания, учебные умения и навыки, а также способы деятельности для решения практических и теоретических задач формирует так называемые базовые компетенции. Однако более успешным будет приобретение ключевых компетенций, основанных на усвоении способов самостоятельного приобретения знаний из различных источников информации, т.е. компетенций в сфере познавательной деятельности.

На кафедре инженерной графики разработана целостная система, в которой реализован комплексный подход к организации системы контроля знаний студентов.

Для диагностики компетенций обучающихся разработаны учебно-методические материалы и рекомендации по контролю качества усвоения знаний. При этом используются различные формы и методы промежуточного и текущего контроля знаний (устная, письменная, устно-письменная и техническая форма). Основными формами являются расчетно-графические работы, карты программированного контроля, тематические контрольные работы, педагогические тесты, электронные компьютерные тесты.

Соотношение временного распределения различных форм контроля знаний студентов представлено на рисунке 1.

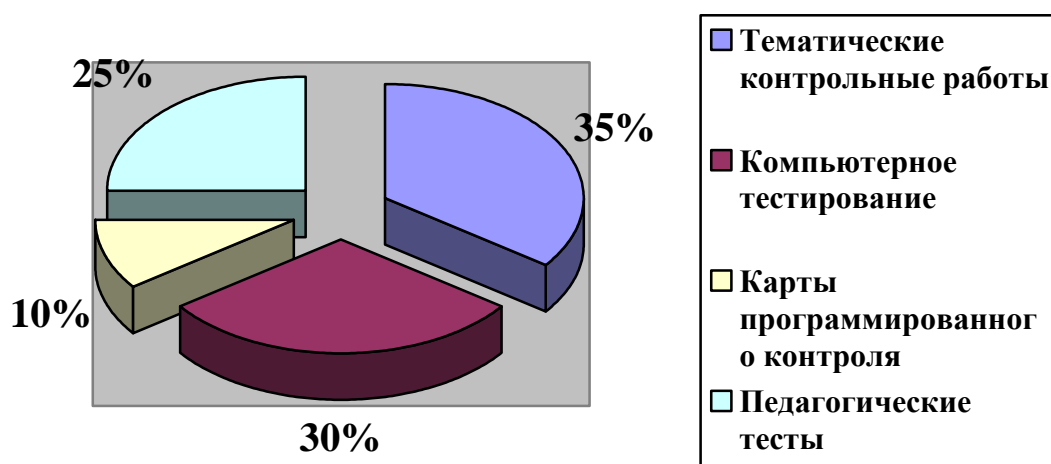


Рисунок 1 – Соотношение временного распределения различных форм контроля знаний студентов

Объем знаний, умений, навыков, сформулированный в образовательной программе, определяется проверочными заданиями, контрольными срезами, зачетами и экзаменами.

Текущий контроль осуществляется в форме устного опроса, решения задач в рабочей графической тетради, выполнения самостоятельных и аудиторных контрольных работ, выполнения графических работ, компьютерного тестирования, карт программированного контроля. Итоговой формой контроля усвоения знаний являются зачеты (экзамены).

Использование различных методов контроля является взаимодополняющим и развивающим процессом. При этом важен взаимоконтроль и самоконтроль студентов на различных этапах прохождения системы контроля знаний.

С развитием информационных технологий началось активное использование разнообразных программных продуктов и электронных средств обучения и контроля в образовательном процессе, что значительно расширило возможности их методического применения.

На рисунке 2 представлена динамика разработки и внедрения в учебный процесс кафедры инженерной графики различных форм контроля знаний.

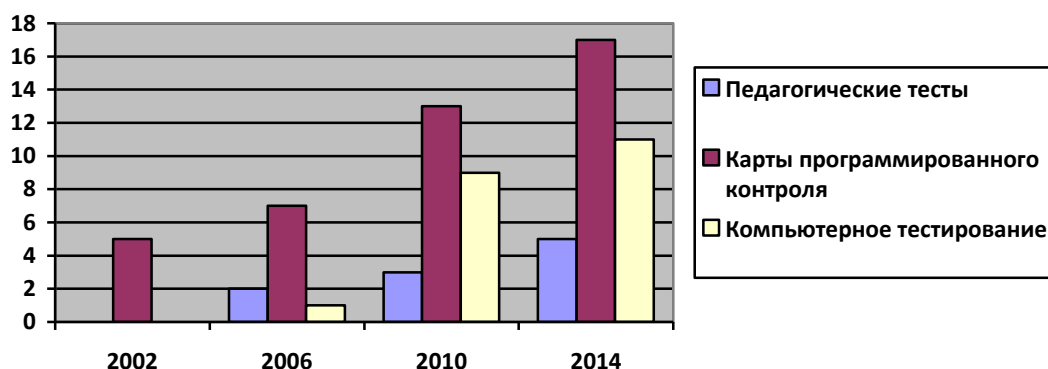


Рисунок 2 – Динамика разработки и внедрения в учебный процесс различных форм контроля знаний

На кафедре разработаны собственные обучающие и контролирующие оценочные материалы и активно используются готовые электронные ресурсы. Наблюдается увеличение доли тестовых форм контроля знаний и снижение традиционных устных и письменных форм.

Важным фактором является объективность оценивания, направленная на выявление фактических достижений студентов. Разработаны четкие критерии оценки, учитывающие внешнюю оценку с самооценкой, и которые являются стимулом формирования и развития познавательных интересов обучающихся.

Регулярность оценивания стимулирует учебный процесс, объединяющий лекционные, практические и лабораторные занятия, консультационные занятия и самостоятельную работу студентов.

На рисунке 3 показано распределение аудиторных часов по видам различных форм деятельности студентов.

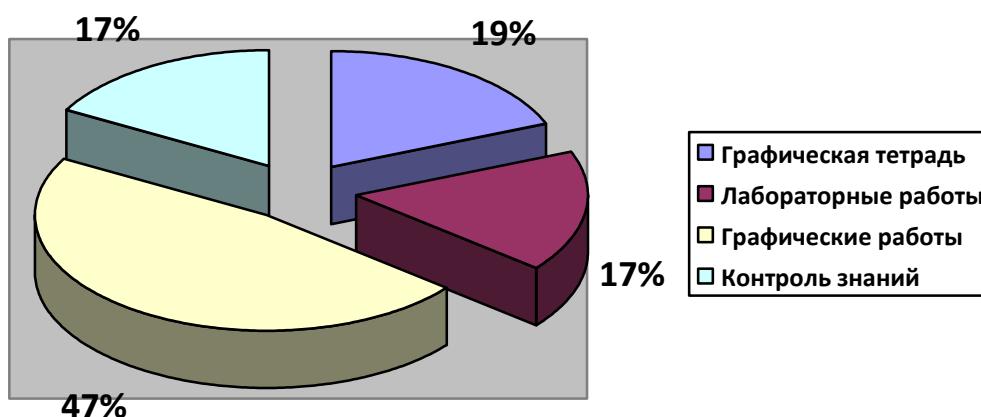


Рисунок 3 – Распределение аудиторных часов по видам различных форм деятельности студентов

Непрерывность и последовательность контроля знаний студентов позволяет перейти от итогового оценивания к систематическому, от текущего констатирующего к развивающему. Студент имеет возможность контролировать свои знания как на начальном этапе обучения, так и по мере освоения учебной дисциплины. Это позволяет скорректировать процесс усвоения материала и поэтапно подготовиться к сдаче зачетов.

Увеличение количества компьютерных тестов и карт программированного контроля по различным темам и разделам дисциплин обеспечивает качество усвоения материала и оптимизирует использование аудиторного времени студента и преподавателя.

Использование разработанной системы контроля знаний формирует устойчивый интерес у студентов к изучаемому предмету и максимально способствует усвоению изучаемой дисциплины.

#### Список литературы

1 Мицкевич, Н.И. Дидактический контроль в вузе: традиции и инновации: учеб.-метод. пособие / Н.И. Мицкевич, И.А. Бартошевич.– Минск: РИВШ, 2010. – 182 с.