

успешной работе, проведенной студентом. Практика показывает, что эта часть работы вызывает большие сложности у студентов.

– Представление результатов исследования – презентация. Это скорее творческий процесс, так как для достижения поставленных целей студент стремится представить свою работу и заинтересовать слушателей.

На семинарских занятиях по «Правам человека» могут применяться и другие методы. Важно, чтобы преподаватель использовал те из них, которые способствуют максимальной активизации познавательных способностей студентов. Хорошо известно, что не во всех академических группах можно применять идентичные виды работ, да и студенты бывают разными. Поэтому необходимо варьировать методы обучения, а также учитывать индивидуальные особенности студентов.

Таким образом, современная система образования обладает комплексом методов и приемов, позволяющих активизировать познавательную работу студентов. Помогают в этом и современные компьютерные технологии. Вариативность использования различных методов работы делает процесс обучения интереснее для студентов, а значит и повышает качество усвоения знаний.

Список литературы

1 Долгих, С.В. Инновационные образовательные технологии в преподавании гуманитарных и экономических дисциплин/ С.В. Долгих // Московский государственный машиностроительный институт [Электронный ресурс] – Режим доступа:http://mami.ru/science/mami145/scientific/article/s12/s12_17.pdf

2 Канаев, М.А., Малакуцкая, С.М. Применение кейс-метода как фактор оптимизации процесса обучения в системе гуманитарного образования / М.А. Канаев, С.М. Малакуцкая //Глобальный научный потенциал №3 (36) 2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа:[http:// globaljournals.ru/globalnij-nauchnyj-potencial/arhiv/](http://globaljournals.ru/globalnij-nauchnyj-potencial/arhiv/)

УДК 378.016

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ФОРМА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Сушко Т.И., Выговская Е.А.

Учреждение образования

«Могилевский государственный университет продовольствия»

г. Могилев, Республика Беларусь

Традиционной формой текущего контроля успеваемости студентов заочной формы обучения до недавнего времени являлась письменная контрольная работа, эффективность которой с появлением современных средств обработки и передачи информации практически свелась к нулю. В настоящее время она повсеместно заменяется тестами, применение которых в образовательной практике в качестве формы контроля знаний, умений и навыков обучающихся имеет достаточный исторический опыт – с конца XIX века, а с начала XX века в науку и практику вошло понятие «педагогический тест».

В СССР с 1936 г. и до конца 80-х гг. тестирование было запрещено и в педагогической практике использовалось ограниченно. Активное применения тестирования в современном образовательном процессе обуславливается рядом факторов:

- тесты снижают временные и человеческие затраты на проверку знаний, на выявление пробелов в подготовке студентов;
- они являются составным компонентом многих инновационных образовательных технологий (программированного обучения, модульной и адаптивной и других систем);
- являются эффективным способом повышения учебной мотивации, так как посредством тестов определяется текущий и итоговый рейтинг студентов;

– тест является эффективным средством мониторинга образовательного процесса в учебном заведении любого типа.

По итогам исследования определений понятия «педагогический тест» по нашему мнению он представляет систему заданий специфической формы и возрастающей трудности, предназначенную для объективной и качественной оценки уровня знаний обучаемых, полученных ими в процессе самостоятельной работы по изучению конкретной дисциплины либо по ряду смежных дисциплин, либо раздела одной дисциплины, позволяющую также оценить структуру подготовленности учащихся.

Из многообразия принципов разработки тестовых заданий по нашему мнению можно выделить как основные следующие: системность, познавательность, специфичность формы, четкая определенность задания, универсальность.

Системность предполагает построения теста таким образом, чтобы задание было сформулировано в форме утверждения, побуждающее испытуемых к высказыванию собственного мнения (истинного или ложного).

Познавательность может быть теоретической или практической. Она является внутренним содержанием задания и отражает особенности объекта познания. При этом при разработке тестовых заданий необходимо определить уровень его сложности и трудности. Понятия сложности и трудности не совпадают, так как сложность – это объективная характеристика задания, его содержания. Трудность характеризует доступность задания для конкретного студента.

Исследователи выделяют три критерия повышения сложности задания:

- увеличение в условии данных, которые надо соотносить друг с другом;
- увеличение числа последовательных действий (шагов), необходимых для решения;
- необходимость делать больше выводов, не вытекающих друг из друга, при решении задания.

Сложность задания задается преподавателем, его трудность соотносится с личностью обучаемого и зависит от знаний, способностей, других его характеристик. Трудность может оцениваться по времени, затрачиваемому студентами на решения задания, числу допускаемых ими ошибок, экспертным путем и другими методами.

В этом контексте основными требованиями к составлению тестов являются:

- соответствие степени сложности и трудности разрабатываемых заданий уровню готовности студентов к самостоятельной работе;
- определение критериев и учет уровня сложности заданий.

Специфичность формы означает включение в тест заданий и наличие инструкции по его выполнению, что отличает тест от контрольных вопросов к зачетам, экзаменам.

Принцип определенности содержания требует включения в тестовые задания материала в соответствии с учебной программой.

Универсальность заключается в том, что в тесты включаются задания различной степени сложности, что позволяет более дифференцированно оценить знания студентов в зависимости от степени освоения ими дисциплины, выявить наиболее проблемные вопросы с тем, чтобы целенаправленно управлять индивидуальным процессом познания.

Рекомендуется вне зависимости от выбранного вида теста ориентироваться на следующие критерии – 60 %–80 % учебного материала студент должен знать, а 20 % – представлять; не включать в тест императивы, например – укажите, подчеркните и т.д.; исключается использование модальности – может быть, возможен и т.д.; в тесте обязательно наличие ключевого слова; в тест вносится только доказанный, апробированный материал, однозначно трактуемые положения; задания должны быть логичными, краткими, четкими и понятными, технологичными (возможность для математической обработки результатов); тест должен содержать инструкцию, которая определяет порядок выбора ответа на поставленный вопрос; задания в тестах располагаются от более простых к более сложным; тестированию одновременно подвергается группа или несколько групп испытуемых; место и

сроки выполнения являются одинаковыми для всех участников тестирования; содержание заданий для всех одинаковое либо разное, но идентичное по объему и сложности; правила оценки ответов для всех одинаковые. В целом в текстовое задание рекомендуется включать до 50 вопросов, выполнение тестовых заданий должно быть рассчитано на 40-60 минут.

Формы тестовых заданий многовариантны, наиболее распространенными являются следующие:

- на установление соответствия между множествами;
- закрытые задания;
- задания открытой формы;
- на установление правильной последовательности;
- ситуационные задачи;
- фасетные задания;
- цепные задания.

Тесты на установление соответствия между множествами представляют собой задания, предполагающие необходимость установления соответствия элементов одного множества элементам другого множества. Инструкцией являются два слова «Установите соответствие». Тестовое задание состоит из двух частей (столбцов). В левом столбце содержится 2-6 элементов, число ответов в правом столбце рекомендуется давать как минимум в два раза больше количества указанных элементов. Основная цель таких тестов – текущий и тематический контроль знаний, поэтому их целесообразно применять для самоконтроля знаний студентами.

Тестовые задания закрытой формы предполагают необходимость выбора одного правильного ответа из числа всех предложенных в тесте, то есть, такой тест состоит из двух частей – содержательной (само задание) и ответной - перечень ответов, один из которых правильный, причем, специалистами рекомендуется не более пяти, чтобы не загромождать тест. Все ответы должны быть правдоподобны, однозначно интерпретируемы. Возможны задания, в которых надо выбрать один неправильный ответ. Соответственно инструкция будет иметь следующий вид «Выбрать номер правильного ответа» или «Выбрать номер неправильного ответа». Тестируемый не может дописать свой ответ или комментарий, так как ограничивается числом предложенных в тесте вариантов ответов.

Перспективным направлением этой формы тестов является включение нескольких правильных ответов, но разных по полноте включения необходимой информации. В этом случае испытуемому предлагается выбрать самый правильный ответ, а инструкция может быть сформулирована следующим образом «Укажите самый правильный, на ваш взгляд, ответ». Как правило, при использовании контроля знаний с помощью закрытых тестов ограничивается время на их решение.

Задания открытой формы направлены на проверку знания терминологии, фактов, законодательных документов, целостного учебного материала либо его фрагмента. Они не содержат готового ответа и студент вписывает свой ответ в отведенное для этого в тексте место, после чего получается истинное или ложное высказывание. Инструкция формулируется следующим образом – «Закончите высказывание» или «Заполните пропуски».

Тестовые задания на установление правильной последовательности формируют логическое мышление, алгоритмические знания, умения и навыки студентов, поэтому включают такие задания, при решении которых студент должен определить правильный порядок действий, процессов, операций, суждений, расчетов и т. д. Инструкция при этом следующая: «Установите правильную последовательность ... ».

Тесты в виде ситуационных задач включают описание конкретной ситуации, студент должен выбрать тот или иной способ ее решения.

Тесты в виде фасетных заданий представляют собой комбинированный вариант того или иного тестового задания, содержащего изначально несколько возможных вариантов самого задания либо ответов на него, выбор которых для тестирования отдельного студента

осуществляется произвольно, в результате чего каждый студент получает индивидуальное задание. При составлении фасетного задания облегчается подбор вариантов возможных ответов, особенно в закрытых заданиях и заданиях на соответствие, так как каждый из них соответствует одному из элементов фасета и, следовательно, все эти ответы правдоподобны. Например, при составлении задания на соответствие набор элементов меняется в правом столбце, а в левом он остается неизменным, в результате нет необходимости составлять дополнительные задания.

Выбор одной из указанных форм тестовых заданий обусловлен целями тестирования и характером контролируемых знаний. Наиболее эффективным считается сочетание тестирования и модульного подхода, когда тест-контроль проводится по итогам изучения каждого модуля.

Тестовые задания как правило разрабатываются преподавателями, читающими курс лекций по дисциплине, под руководством ведущего профессора или кандидата наук, отвечающего за данную дисциплину, в том числе и за качество контроля знаний студентов. Они утверждаются на заседании кафедры.

Проверка тестов и представление итогов тестирования являются завершающими в данной системе контроля знаний студентов. Формами проверки тестов могут быть: самопроверка и самооценка с использованием «ключа» или ответов, взаимопроверка, фронтальный опрос, электронное тестирование с выдачей итогов сразу по завершению решения заданий, проверка тестов преподавателями и оглашение результатов на следующем занятии и другие. Возможно взаимотестирование, при котором студенты разбиваются на пары.

Систематическое тестирование является не только формой контроля знаний, но и средством управления самостоятельной работой студентов.

УДК 378.147

МЕТОД АНАЛИЗА СИТУАЦИЙ КАК ФОРМА КОНТЕКСТНОГО ПОДХОДА ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Толкачева О.В., Пономаренко Т.Н.

Учреждение образования

«Мозырский государственный университет им. И.П.Шамякина»

г. Мозырь, Республика Беларусь

Ориентация современного высшего образования на требования рынка труда, усиление его связи с практикой является важным аспектом образования в современном обществе. Особенно важно сегодня приближение образования к практическим потребностям. Т.Г. Дубинина отмечает: «большинство приглашений на интересную и высокооплачиваемую работу, помимо профессиональных навыков, требует от кандидата хорошего знания иностранного языка» [1]. Владение иностранным языком на высоком уровне в современном мире становится необходимым для многих сфер профессиональной деятельности. Это в свою очередь усложняет требования к иностранному языку как учебному предмету в неязыковом вузе и вызывает необходимость активизации иноязычного образования. Применение современных методов обучения, которые приближают учебный процесс к действительности и имитируют ситуации профессиональной деятельности, помогают в достижении данной цели.

Как считает А.А. Вербицкий «основным противоречием профессионального образования является то, что образование – это искусственная модель реальной жизни и профессиональной деятельности» [2]. Продуктивное «погружение» будущего специалиста в