

УДК 004.9

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОГО ФАКУЛЬТЕТА

Киркор М.А.

Учреждение образования

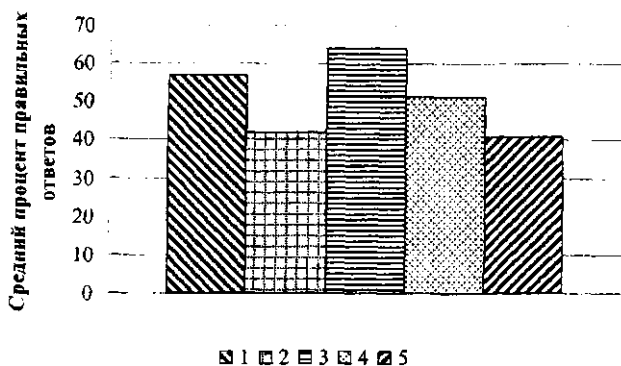
«Могилевский государственный университет продовольствия»

г. Могилев, Республика Беларусь

В настоящее время все большее внимание уделяется применению инновационных образовательных технологий при обучении студентов, одной из форм которых является компьютерное тестирование. При его использовании для студентов-заочников повышается качество таких важных составляющих процесса обучения, как объективность оценки знаний студента со стороны преподавателя, а также самостоятельная подготовка самих студентов к сдаче зачетов и экзаменов.

На кафедре прикладной механики УО «МГУП» было внедрено компьютерное тестирование на основе тестовой оболочки «КРАБ-2» взамен контрольной работы при изучении дисциплины «Прикладная механика» (раздел «Теоретическая механика») для студентов технологических специальностей заочной сокращенной формы обучения. Одним из стимулирующих факторов для самостоятельной проработки теоретического материала в межсессионный период является возможность получения зачета автоматически (при ответе на более чем 75% вопросов) или снятие с зачета одного из разделов (при ответе более чем на 75% вопросов по данному разделу) по результатам тестирования. С другой стороны студент может быть не допущен к сдаче зачета при ответе менее чем на 50% вопросов. При этом студенту для прохождения тестирования дается три попытки [1].

На рисунке 1 представлены результаты прохождения компьютерного тестирования с первой попытки в 2011 году (группы ТРХЗС – 101, ТЖМПЗС – 101) и 2012 году (группы ТРХЗС – 111, ТЖМПЗС – 111 и ТЖМЗС – 111).

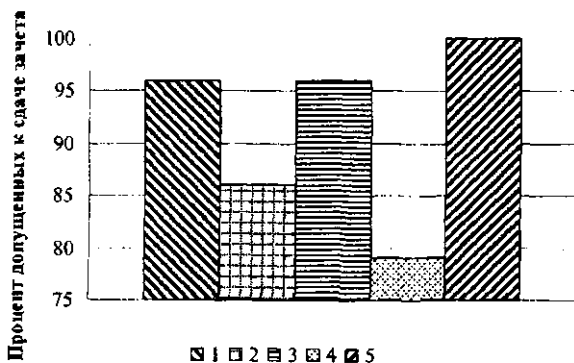


1 - ТРХЗС - 101; 2 - ТЖМПЗС - 101; 3 - ТРХЗС - 111; 4 - ТЖМПЗС - 111;
5 - ТЖМЗС - 111.

Рисунок 1 – Средний процент правильных ответов по группам

Из данного рисунка следует, что студенты групп ТРХЗС более качественно готовятся к прохождению тестирования. Кроме того, видно, что по сравнению с 2011 годом в 2012 году наметился рост среднего процента правильных ответов не только в группах ТРХЗС, но и в группах ТЖМПЗС.

На рисунке 2 представлены данные о проценте студентов из общего их количества в группе, допущенных к сдаче зачета по результатам трех попыток прохождения тестирования.



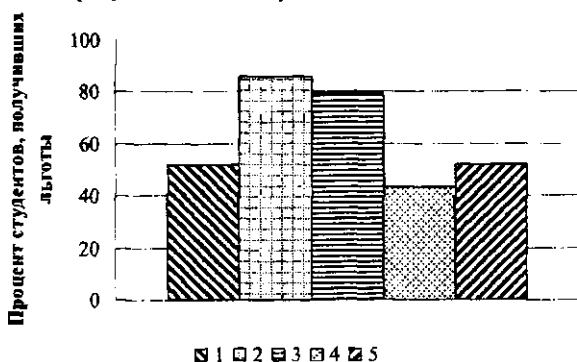
1 - ТРХЗС - 101; 2 - ТЖМПЗС - 101; 3 - ТРХЗС - 111; 4 - ТЖМПЗС - 111;
5 - ТЖМЗС - 111.

Рисунок 2 – Процент студентов, допущенных к сдаче зачета

Из рисунка 2 следует, что только в группе ТЖМЗС - 111 по результатам трех попыток прохождения компьютерного тестирования все студенты были допущены к сдаче зачета. В свою очередь в группах

ТЖМПЗС и ТРХЗС в течение этого времени имеются студенты, не прошедшие тестирование с трех попыток.

На рисунке 3 представлены данные о проценте студентов от общего их количества в группе, получивших зачет автоматически либо снявших один из блоков на зачете по результатам тестирования.



1 – ТРХЗС – 101; 2 – ТЖМПЗС – 101; 3 – ТРХЗС – 111; 4 – ТЖМПЗС – 111;
5 – ТЖМЗС – 111.

Рисунок 3 – Процент студентов, получивших льготы на зачете

Список литературы

1 Киркор, М.А. Использование компьютерного тестирования при обучении студентов заочного факультета общетехническим дисциплинам / М.А. Киркор // Качество подготовки специалистов в техническом вузе: проблемы, перспективы, инновационные подходы: тез. докл. науч.-метод. конф., Могилев, 29 апр. 2010г. / Мог. гос. ун-т прод.; редкол.: А.С. Носиков [и др.]. – Могилев, 2010. – С.6-7.