

УДК 378.147

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ТОВАРОВЕДНОГО БЛОКА ДИСЦИПЛИН

Рыбакова Т.М.

Учреждение образования

«Могилевский государственный университет продовольствия»

г. Могилев, Республика Беларусь

Выделение в образовательных стандартах конкретных компетенций, связанных с будущей профессиональной деятельностью товароведов-экспертов, акцентирует внимание преподавателей на формировании этих компетенций в процессе обучения.

С целью стимулирования и активизации текущей работы студентов, повышения объективности оценки их знаний, умений и навыков, обеспечения четкого оперативного контроля за ходом учебного процесса на кафедре «Товароведения и организации торговли» разработано и успешно применяется комплексное методическое и инновационно-технологическое обеспечение учебно-образовательного процесса. В частности, при преподавании дисциплины «Товароведение и экспертиза продуктов животного происхождения», являющейся комплексной специальной дисциплиной для подготовки студентов по специальности «Товароведение и экспертиза товаров».

В рамках дисциплины «Товароведение и экспертиза продуктов животного происхождения» (ТиЭПЖП) при изучении раздела «Товароведение и экспертиза молока и молочных продуктов» предусмотрено разбиение курса на семь модулей. В составе каждого модуля предусмотрено проведение лекционных, практических и лабораторных занятий, а также обязательный контроль знаний, умений и навыков. Преимуществом данной системы является то, что обучающийся знает свой результат после каждой

формы контроля, кроме того, ответственность за результат обучения возлагается на самих обучающихся.

Степень усвоения студентами знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями учебной программы осуществляется посредством применения рейтинговой системы оценки, содержащей дополнительную информацию об исследовательской (творческой) активности студентов (таблица 1).

Таблица 1 – Рейтинговая система оценки

Вид контроля	Характеристика оценки
Теоретический рейтинг	Оценка теоретического курса осуществляется по результатам тестирования. Тесты охватывают теоретический (лекционный) курс. В течение семестра предусматривается выполнение пяти тестов, каждый из которых оценивается по 10-балльной шкале. Итоговый балл вычисляется как среднее арифметическое.
Технический рейтинг	Оценивается каждая из девяти лабораторных работ по 10-балльной шкале. При определении оценки учитывается активность студента на занятии и качество отчета по итогам работы, а также результаты блиц-опроса. Итоговый балл вычисляется как среднее арифметическое.
а) лабораторный курс	
б) посещаемость	Оценивается по 10-балльной шкале. За 100% (или 10 баллов) принимается общее количество занятий.
Творческий рейтинг (презентация авторской исследовательской работы)	Оценивается по 10-балльной шкале. Учитывается степень самостоятельности, глубина раскрытия темы, новизна и актуальность приведенной информации, аргументированность выводов, качество представления материала, возможность дальнейшего практического использования (в учебном процессе).
Итоговый рейтинг	Итоговая (интегральная) оценка по дисциплине рассчитывается с учетом разработанных коэффициентов весомости.

Применяемая модульно-рейтинговая система направлена на высококачественную подготовку товароведов-экспертов, глубокое усвоение студентами изучаемого материала и включает всестороннюю оценку их работы в семестре, а также ее учет при выставлении итоговой оценки на экзамене.

Контроль самостоятельной работы студентов по освоению теоретического материала осуществляется посредством компьютерного тестирования (дидактического теста с заданиями закрытой формы (с выбором одного или нескольких правильных ответов)) по всем модулям курса при помощи программного продукта «КРАБ». Преимуществом тест-контроля является объективность оценки уровня и структуры подготовленности студентов, экономия времени, открытость результатов.

На лабораторных занятиях студенты, работая в группах по 2-3 человека, осуществляют товароведную экспертизу качества предлагаемых образцов молочных товаров. Отчет сдается на проверку преподавателю в день проведения лабораторного занятия, полученные результаты обсуждаются в группе. При оценивании работы учитывается активность студентов на занятии и качество (содержательность и результативность)

представленной работы. На каждом занятии проводится блиц-опрос всех студентов по теме текущей работы, результаты которого учитываются при выставлении оценки.

Отдельные студенты по согласованию с ведущим преподавателем (лектором) могут выполнять индивидуальную самостоятельную работу, результаты которой представляются для оценки академической группе в конце семестра. Такая работа может выполняться авторским коллективом в количестве не более трех человек. Тематика работ по курсу ТиЭПЖП разделу «Товароведение и экспертиза молока и молочных товаров» актуализируется каждый учебный год. Данный вид самостоятельной работы используется для оценки уровня творческого потенциала студента, его стремления к самообразованию и умения самостоятельно и результативно работать над решением поставленной проблемы.

Итоговая (интегральная) оценка учебной деятельности студентов по дисциплине определяется с учетом разработанных коэффициентов весомости.

Применение данного подхода позволило активизировать самостоятельную познавательную и практическую деятельность студентов, повысить дисциплину и уровень их подготовки, обеспечить осознанный характер усвоения информации, как на уровне цели, так и на уровне задач (поэтапного усвоения). При этом смещен акцент с преподавания (активной академической деятельности преподавателей) на обучение (активную образовательную деятельность студентов).

Средством вовлечения студентов в самостоятельную познавательную и практическую деятельность в данном случае выступает постоянный мониторинг результатов их деятельности. Результаты мониторинга доступны студентам, что позволяет сделать их «прозрачными», реально оценить студенту свои успехи и неудачи на общем фоне группы (рисунок 1).

Ф.И.О.	СРЕДНЕЕ					ПЛОЩАДЬ	КОЭФ.	СВОБОД.	ИТОГ	
	ИЗ1	ИЗ2	ИЗ3	ИЗ4	ИЗ5					
1 Бетранец	10	8	10	8	8	8,8	8,3	10	8,0	88,8
3 Бураше	10	8	9	8	7	8,4	6,8	10	8,0	88,1
4 Вережин	6	0	6	3	4	3,4	4,5	6	6	30,8
5 Гаврильчик	7	9	7	6	8	7,4	9,5	10	8,2	88,2
8 Гузелькин	4	7	8	8	6	6,6	5,8	9	7,1	68,8
7 Друкрай	10	9	8	8	8	8,8	7,8	10	8,0	88,8
6 Дюбан	5	6	6	6	7	6,0	5,3	10	6,2	57,2
8 Долженко	8	7	4	8	8	7,0	9,0	10	8,2	78,2
10 Малюкова	7	6	6	6	8	7,0	8,8	10	8,5	87,4
11 Кизил	6	6	8	8	9	8,4	7,0	9	8,2	88,9
12 Ковале	6	5	6	7	4	5,8	7,8	10	8,6	57,8
13 Карота	3	10	7	6	8	7,0	8,0	10	8,8	88,1
14 Кургушино	5	6	6	6	6	5,6	4,6	10	8,8	64,4
15 Лавинская	4	8	7	8	8	7,2	6,5	10	8,8	88,1
16 Луцкович	6	8	6	5	6	6,4	6,3	10	8,6	68,7
17 Мисевич	6	7	5	8	6	6,4	5,8	9	7,1	68,9
18 Осипова	8	6	8	8	8	7,8	5,1	10	8,0	87,4
19 Парусова	9	9	6	6	7	7,4	5,3	10	8,3	87,4
20 Печник	6	8	6	8	8	7,2	9,5	10	8,3	88,8
21 Пичукова	10	8	9	8	8	8,6	6,5	10	8,0	88,8
22 Пископкин	6	6	0	4	8	4,6	4,9	5	7,1	30,8
23 Сидорова	5	4	4	8	7	5,2	4,9	6	8,6	38,0
24 Тодаркина	10	8	8	10	8	9,0	7,6	10	10,0	88,8
26 Шербина	10	8	10	8	9	9,0	9,5	10	10,0	88,4
27 Яковлев	4	0	4	3	5	3,2	2,3	7	7,1	30,8
Ср. балл группы	8,8	6,8	6,2	8,4	7,3					

Рисунок 1 – Форма представления информации результатов мониторинга

Важным в применяемой системе является вовлечение в зону оценки всех участников учебного процесса (преподавателя и студентов). Это проявляется в непосредственном участии студентов при оценке авторских творческих работ. Интересным является их критичность и объективность.

Повышение уровня знаний осуществляется также за счет использования в учебном процессе самого мощного энергетического источника – энергии межличностных отношений, поскольку поддерживается атмосфера конкуренции, которая необходима для любого студента. Не все студенты обладают выдающимися способностями, но все они имеют самолюбие. Стремление быть на «уровне» – это более значимая эмоциональная, достаточно близкая цель, чем агитация в пользу отдаленного будущего, что позволяет мотивировать студента к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего семестра. Анализ качественных и абсолютных показателей успеваемости по дисциплине показал действенность применения модульно-рейтинговой системы.

Таким образом, следует отметить, что применяемая модульно-рейтинговая система направлена на высококачественную подготовку специалистов, глубокое усвоение студентами изучаемого материала и позволяет повысить объективность итоговой экзаменационной оценки, усилив ее зависимость от результатов ежедневной работы студентов в течение семестра.