

## РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО КУРСУ «СЕНСОРНЫЙ АНАЛИЗ И КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ»

Микулинич М.Л., Масацкий С.Л.

Учреждение образования

«Могилёвский государственный университет продовольствия»

г. Могилёв, Республика Беларусь

Обучение с использованием рейтинга применяется в вузах достаточно давно, и является сегодня важной составной частью новых технологий. Одной из таких технологий, сочетающих в себе элементы классического подхода и новые формы обучения и контроля, является модульно-рейтинговая система [1].

Целью модульно-рейтинговой системы оценки знаний студентов является получение комплексной, объективной и достоверной оценки качества работы студентов в процессе изучения ими отдельных учебных дисциплин и основной образовательной программы в целом.

В процессе изучения дисциплины «Сенсорный анализ и контроль качества продукции общественного питания» в течение семестра дается огромный объем материала, и за три-четыре дня подготовиться к сдаче курса по отзывам студентов достаточно тяжело. С другой стороны, достаточно сложно объективно оценить знания студентов преподавателем, так как время на опрос по курсу на экзамене также ограничено. Одним из возможных путей решения данной проблемы является рейтинговая система оценки знаний, которая стимулирует студента к работе в межсессионный период и позволяет оценивать его в течение всего семестра.

При разработке рейтинговой системы оценки знаний студентов содержание всего курса было структурировано на восемь дисциплинарных модулей. Каждый дисциплинарный модуль включает конкретные темы дисциплины, по которым проводятся лекционные и лабораторные занятия, а также осуществляется самостоятельная работа студентов. В результате работы и на основании опыта других специалистов [2] были разработаны критерии оценки знаний студентов, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки знаний студентов

Вид деятельности	Цель	Критерии оценки	Макс. кол-во баллов
<b>Теоретический и лабораторный курс</b>			
Посещение учебных занятий	Определить интерес студента в изучении курса	Посещаемость – 1 балл; Пропуск по неуважительной причине – минус 1 балл.	1

Теоретический курс			
Составление карты мышления (самостоятельная работа)	Определить степень гибкости, воспроизведения в памяти, обзора и освоения курса, интерес студента к самостоятельной работе	Логичность – 0-2 балла; Стиль изложения – 0-1 балл. Раскрытие темы – 0-2 балла.	5
Тестирование на лабораторных занятиях по темам лекций	Определить степень освоения курса	–	5
Лабораторный курс			
Защита лабораторных работ	Определить степень активности в изучении предмета, интерес студента к исследовательской работе	Защита – 0-1 балл, Оформление – 0-1 балл.	2

Как видно из таблицы 1, оценка теоретического курса включает оценку посещения лекционных занятий, составления карт мышления и тестирование по темам.

Технология составления карт мышления изучается и формируется на дисциплине «Учебно-исследовательская работа студентов» на более ранних курсах.

Контроль самостоятельной работы студентов по освоению теоретического материала осуществляется посредством компьютерного тестирования по всем модулям курса при помощи программного продукта «TenMarkMonitoring». При составлении компьютерных тестов использовалось задание открытой (с выбором одного или нескольких правильных ответов) и закрытой формы, где тестируемый формирует и вписывает правильный ответ самостоятельно [3].

Оценка лабораторного курса включает посещение занятий и выполнение лабораторных работ (оформление и защита). Оценка знаний студентов (уровень рейтинга) по каждой лабораторной работе формируется в процессе собеседования на основе индивидуальных ответов на вопросы преподавателя. Максимальный рейтинг по лабораторной работе студенты получают лишь в случае удовлетворительных ответов на ряд вопросов, оценивающих:

- теоретические основы по теме лабораторной работы;
- понимание принципа методик определения тех или иных показателей качества;
- умение правильно комментировать полученные результаты и сопоставлять их с аналогичными величинами, приведенными в соответствующих нормативных документах.

За активную, аккуратную работу на лабораторных занятиях, регулярную и хорошую подготовку к занятиям устанавливается поощрительный рейтинг, например, к общему рейтингу суммируется балл, равный 15% от величины общего рейтинга.

С учетом опыта [2] разработан рейтинг баллов, который студент может получить в результате своей работы.

Количество рейтинговых баллов за каждый вид проделанной учебной работы студента зависит от количества аудиторных часов и часов, выделяемых на самостоятельную работу студента, значимости отдельных тем и отдельных видов работ для освоения дисциплины (таблица 2).

Таблица 2 – Количество рейтинговых баллов за каждый вид работы студента

№ п/п	Виды деятельности	Баллы	
		Теоретический курс	Лабораторный курс
1	Посещение учебных занятий	0-16	0-8
2	Составление карты мышления	0-80	–
3	Защита лабораторных работ	–	0-16
4	Тестирование	0-40	–
Всего		136	24
ИТОГО:		160	

Оценка работы студентов осуществляется по определенной схеме.

При наборе студентом общего количества баллов:

от 0 до 95 – обязательная сдача экзамена по всему курсу;

от 96 до 104 – выставляется оценка «шесть»;

от 105 до 120 – выставляется оценка «семь»;

от 121 до 136 – выставляется оценка «восемь»;

от 137 до 152 – выставляется оценка «девять»;

от 153 до 160 – выставляется оценка «десять».

Студенты, не посещающие лекций, не набравшие суммарный рейтинг, позволяющий автоматически зачесть экзамен с соответствующей оценкой, сдают экзамен в сессию согласно установленного графика.

Модульно-рейтинговая система контроля знаний была апробирована на протяжении двух лет студентами очной формы обучения.

Результаты применения данной системы позволили:

– повысить мотивацию практически всех студентов (80%), стремящихся получить экзамен автоматически;

– студенты систематически выполняли работу, что подтверждалось последовательностью и ритмичностью сдачи материала по дисциплинарным модулям в установленный срок;

– определить студенту свой рейтинг на любом этапе изучения дисциплины и, таким образом, ориентироваться, на каком уровне изучения дисциплины он находится в том или ином периоде и, соответственно, приложить больше усилий для повышения рейтинга и получения положительной оценки в суммарном рейтинге в конце семестра;

– ритмично организовать работу в период сессии;

– снизить степень субъективизма преподавателем при выставлении итоговой оценки.

По результатам работы применение модульно-рейтинговой системы оценки знаний студентов в 2012 году процент студентов, которые получили допуск к экзамену по итогам контроля в течение семестра составил 80%, при этом абсолютная успеваемость составила 100%, качественная – 94%.

#### Список литературы

1 Кузина, О.С. Плюсы и минусы рейтинговой системы / О.С. Кузина // [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://stud24.ru/> – Дата доступа: 29.09.2012.

2 Модульно-рейтинговая система оценки знаний студентов [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: <http://www.university.kg/> – Дата доступа: 05.10.2012.

3 Чельшкова, М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: учебное пособие / М.Б. Чельшкова, Г.С. Ковалева. – М.: МГТА, 1995. – 250 с.