

## ФОРМИРОВАНИЕ ТЕЗАУРУСА У СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

*Е.Н. Воронова*

Рассмотрены связи между эффективностью усвоения студентами научных понятий и уровнем сформированности тезауруса. Изучена проблема формирования тезауруса у студентов на современном этапе. Предложена методика по формированию тезауруса у студентов младших курсов.

### Введение

Одна из основных задач высшего образования состоит в том, чтобы обеспечить целенаправленный процесс и результат овладения студентами системой научных знаний, основу которых составляют научные понятия. Информационные процессы, происходящие сегодня в обществе, способствуют увеличению научной информации и знаний, что приводит к появлению большого числа новых понятий и терминов. С одной стороны, возникает проблема обеспечения оптимального объема учебной информации и научных знаний, подлежащих усвоению студентами. С другой стороны, способности воспринимать и осмысливать научную информацию у студентов неодинаковы, это учитывает каждый преподаватель высшей школы. Разная степень подготовленности, разные качества умственной деятельности студентов могут служить препятствием на пути приема научной информации, поэтому один и тот же учебный материал, преподанный в одной и той же форме, может оказаться по-разному понятным [1]. С позиции психологических знаний, необходимость восприятия большого объема информации вступает в противоречие с ограниченными возможностями человека по ее усвоению. Как отмечает профессор Б.Б. Айсмонтас, научное знание в абстрактных формах не всем и не всегда доступно, вследствие этого оно «...предполагает такие изменения формы его презентации, которые обеспечивают адекватность его восприятия, понимания и усвоения, т.е. учебное знание» [2].

Как показывают результаты психолого-педагогических исследований, одним из основных препятствий для студентов выступает недоступность информации по сложности. Это обусловлено тем, что незнакомые понятия студент пропускает в потоке информации и, как следствие, они не закрепляются в памяти и не усваиваются. Проблема эффективного восприятия и усвоения информации ориентирует исследователей на поиск новых форм и методов обучения, обеспечивающих адекватный прием и передачу учебной информации, а также эффективных способов ее усвоения студентами. Одним из направлений поиска решения обозначенной проблемы является организация образовательного процесса с опорой на тезаурусный способ обучения, при котором структура передаваемой информации максимально соответствует организации знаний обучаемого, включается в смысловые связи.

В этом процессе особая роль принадлежит тезаурусу личности, под которым в педагогической науке понимается организованное знание, которым обладает субъект о словах, об их значениях, об отношениях между ними и о правилах, формулах и алгоритмах, используемых для манипулирования этими символами, понятиями и отношениями [3]. В исследованиях, посвященных формированию тезауруса у обучающихся, процесс обучения представляет собой расширение тезауруса личности за счет появления в нем профессиональных знаний [4, 5].

Обращаясь к генезису проблемы формирования тезауруса у обучающихся, отметим, что она рассматривалась исследователями Л.С. Выготским, П.Я. Гальпериним, А.Н. Леонтьевым, Н.А. Менчинской, Н.Ф. Талызиной, А.В. Усовой, Д.Б. Элькониним и другими учеными как проблема формирования понятий у детей, младших школьников и подростков. В отечественной педагогике вопросы организации знаний обучающихся в соответствии со структурой тезауруса отражены в трудах Е.Л. Миняйловой [12],

Н.И. Мицкевича [13], А.П. Сманцера [14] и др. В последнее время стали появляться исследования, в которых изучается проблема формирования тезауруса у студентов. Отметим труды И.Р. Абдулмяновой [6], Н.Р. Валитовой [7], Л.Ю. Монаховой [8], А.А. Никитиной [9], О.Н. Шиловой [10] и др. В работах данных ученых рассматривается процесс формирования у студентов на протяжении всего процесса обучения определенной системы «смысловых кластеров» [11], овладение ими языком специальности и профессиональной речью, т.е. процесс формирования профессионального тезауруса. Значимость исследований данных ученых по проблемам организации знаний и формирования тезауруса у студентов не вызывает сомнений. В то же время в работах данного направления недостаточно внимания уделяется студентам 1–2 курсов, так как именно этот возраст, как показывают исследования Вал.А. Лукова, является наиболее чувствительным для формирования тезауруса [15]. По нашему мнению, процесс формирования тезауруса у студентов будет наиболее эффективным, если он начнется как можно раньше, одновременно с началом обучения в высшей школе. Поскольку выпускники школ приходят в учреждения высшего образования уже с определенным «багажом» тезауруса личности, важно создать условия, при которых они смогут обогатить свой тезаурус личности и реализовать его в процессе профессиональной деятельности.

Цель работы: на основе анализа сложившейся практики формирования системы научных понятий у студентов выявить существующие проблемы формирования тезауруса у студентов младших курсов, разработать методику формирования тезауруса у студентов.

### **Результаты исследований и их обсуждение**

С одной стороны, возросший интерес исследователей к проблеме формирования тезауруса у студентов определяется нарастающим объемом воспринимаемой информации, с другой – необходимостью ее эффективного восприятия и усвоения. При традиционном обучении процесс формирования системы научных понятий происходит постепенно, поэтому часто взаимосвязи между понятиями, а также контексты понятий начинают проясняться для студентов только к концу изучения учебной дисциплины. Недостатком данного обучения выступает накопление студентами массивов информации (зачастую просто механическое заучивание), неглубокое усвоение ряда важнейших понятий и заученность формулировок, ведущие в дальнейшем к искажению или нарушению смыслового восприятия текстов. По мнению профессора И.Ф. Неволлина, речь идет о так называемой «терминологической фрустрации» [11]. Исследуя речевое мышление, ученый-педагог Л.С. Выготский указывал, что «...само по себе заучивание слов и связывание их с предметами не приводит к образованию понятия; нужно, чтобы перед испытуемым возникла задача, которая не может быть решена иначе, как с помощью образования понятий» [16, с.113]. Сложность заключается также в том, что ни специальные аудиторные занятия, ни специальная научная и методическая литература, кроме словаря терминов, где указаны только определения понятий, студенту не предоставляются.

Основной задачей исследования является изучение проблемы формирования тезауруса у студентов 1–2 курсов (17–19 лет). В процессе исследования педагогами социально-гуманитарного и естественнонаучного циклов были выписаны десять основных терминов и понятий по учебным дисциплинам «Биологическая химия», «Высшая математика», «Основы экологии», «Социология», «Основы психологии и педагогики», «Семейная педагогика». Студентами 1–2 курсов было предложено письменно дать их формулировки. Исследование проводилось в конце 2014/2015 учебного года. Часть учебных дисциплин, по которым опрашивались студенты, были изучены ими в 2013/2014 учебном году, другая часть – в осенне-зимнем семестре 2014/2015 учебного года, и по третьей части учебных дисциплин еще предстояли экзамены и зачеты. Проверка правильности данных студентами формулировок основных понятий и терминов осуществлялась совместно с преподавателями данных учебных дисциплин. В результате по учебным дисциплинам, изученным студентами в 2013/2014 учебном году, количество неверных ответов было получено у 85 % опрошенных студентов; по учебным дисциплинам, изученным студентами в осенне-зимнем семестре 2014/2015 учебного года, – у 64 % опрошенных студентов; по учебным дисциплинам, изученным сту-

дентами в весенне-летнем семестре 2014/2015 учебного года, – у 48 % опрошенных студентов. Таким образом, большая часть неверных ответов была получена по учебным дисциплинам, изученным студентами годом ранее, т.е. в 2013/2014 учебном году. Это дает основание предположить, что формулировки терминов и понятий по учебным дисциплинам заучиваются студентами без попытки проникнуть в суть.

Ранее проводилось исследование с целью изучения сложившейся практики формирования системы научных знаний (базовых понятий), в котором приняли участие 235 студентов 4–5 курсов (67,2 % и 32,8 % соответственно). В процессе исследования студентам необходимо было оценить по 5-балльной шкале свой опыт и владение понятийным аппаратом учебной дисциплины. Свой уровень владения основными понятиями по специальности на 3 балла оценили 23 % студентов, 54,8 % студентов выбрали оценку 4 балла, 19,6 % студентов – оценку 5 баллов. На вопрос «Трудно ли Вам читать и понимать тексты по специальности?» 73,1 % опрошенных студентов выбрали ответ «достаточно легко», тем не менее, отвечая на вопрос «Что, по Вашему мнению, можно положить в основу определения качества занятий?», студенты указывали на часто возникающие сложности в восприятии и понимании учебного материала, а также отмечали, что хотели бы свободно владеть учебной информацией, обладать способностью «излагать информацию по специальности без дополнительных усилий». Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Самооценка студентами владения понятийным аппаратом по специальности

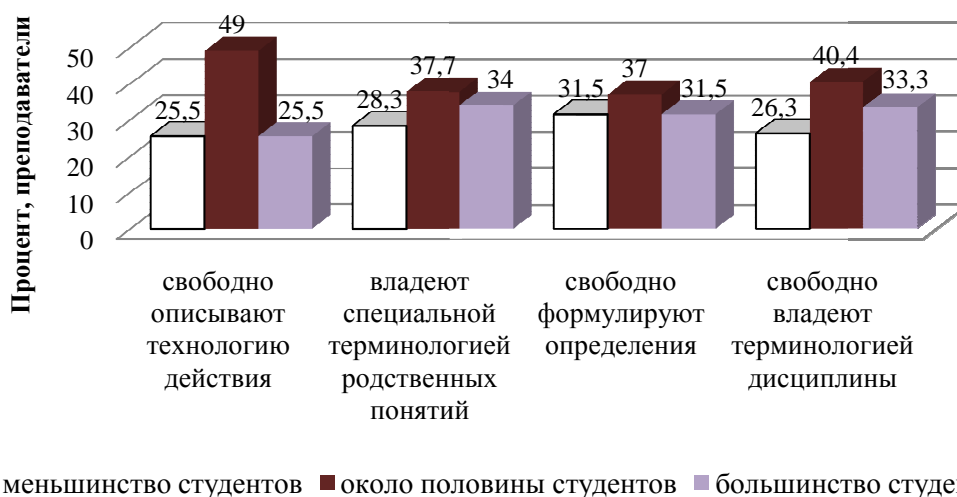
Опыт и умения	Баллы				
	1	2	3	4	5
	%, студенты				
Владею в полной мере терминологией в области своей специальности	0,4	2,2	37	54	6,4
Могу продемонстрировать правильное применение метода или процедуры	0,4	4,7	43,4	46	5,5
Могу свободно описать технологию любого практического действия (процесса)	–	3,8	39,1	53,3	3,8
Владею специальной терминологией родственных понятий	0,9	6,8	38,7	46,4	7,2
Имею представление о взаимосвязях между основными понятиями дисциплины	0,4	1,7	20	54,5	23,4
Свободно ориентируюсь в понятийном аппарате дисциплины	–	5,1	28,1	54,9	11,9
Могу сформулировать задачу и предложить ее решение	0,9	4,7	33,2	48,9	12,3
Могу дать определения основным понятиям по своей специальности и имею общее представление о содержании своей предметной области	1,3	1,3	23	54,8	19,6
Могу передавать информацию на основе понятий, имеющих междисциплинарные связи	3,8	5,1	40,4	44,3	6,4
Могу теоретически использовать полученную в процессе обучения информацию в своей дальнейшей профессиональной деятельности	0,9	3,4	22,6	58,3	14,8

В целом проведенные исследования позволили установить, что освоение терминов и понятий учебной дисциплины вызывает определенные сложности у студентов, отсутствие единства толкования терминов затрудняет их понимание, не способствует эффективному усвоению учебного материала. Вместе с тем выявлена следующая актуальная проблема: недостаточный уровень сформированности понятийного аппарата студентов и вытекающая отсюда сложность восприятия материала.

Результаты данного исследования подкрепляются данными, полученными в процессе наблюдений за ходом образовательного процесса, бесед с преподавателями при проведении учебно-методических семинаров, изучения учебно-методической литературы по проблеме исследования (анализ типовых учебных программ, учебной литературы и т.д.), собственным

опытом автора в качестве преподавателя. Результаты наблюдений показывают, что когда не освоен в достаточной степени тезаурус учебной дисциплины, нет в соответствующем фрагменте тезауруса проложенных «путей», студентам сложно оперировать текстом, трудно подобрать нужные слова для выражения мысли при попытках передать его содержание. Различные формулировки определений понятий вызывают у студентов сложности и поэтому понимаются ими по-разному. Таким образом, смысл информации остается неясным.

Параллельно данным исследованиям был проведен опрос преподавателей выпускающих кафедр, в котором приняли участие 60 человек. Преподаватели также отметили недостаточно высокий уровень владения студентами понятийным аппаратом учебной дисциплины (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Оценка преподавателями уровня сформированности у студентов понятийного аппарата учебной дисциплины**

Несмотря на недостаточно высокий уровень владения студентами понятийным аппаратом специальности, по мнению опрошенных преподавателей, отметим следующее: 96,7 % преподавателей в процессе обучения устанавливают логические и функциональные взаимосвязи между основными понятиями учебной дисциплины; 81,7 % преподавателей обеспечивают преемственность в изучении учебного материала между учебными дисциплинами; 76,7 % преподавателей – между разделами или темами учебной дисциплины; 75 % опрошенных преподавателей подчеркнули, что понимание и потребление учебной информации напрямую зависит от уровня сформированности понятийного аппарата студента.

В процессе исследования было определено, какой объем тезауруса предлагать студентам младших курсов для усвоения. Опираясь на исследования профессора Л.Т. Турбовича в области изучения понятийного психологического тезауруса индивида, а также на исследования особенностей формирования тезауруса личности в онтогенезе, сформулированные профессором В.А. Извозчиковым и дополненные исследованиями ученых О.Н. Шиловой, Л.Ю. Монаховой, предлагаем рассматривать процесс формирования тезауруса у студентов младших курсов с позиции следующих уровней:

– начальный тезаурус: проявляется в общетеоретических знаниях, умениях, сформированных в период обучения в школе;

– оптимальный тезаурус: характеризуется усвоением необходимого объема учебной информации по учебной дисциплине, определенного образовательным стандартом высшего образования по специальности и типовой учебной программой;

– эталонный тезаурус: характеризуется продуктивным усвоением профессиональных знаний и предполагает наличие профессиональных умений и навыков решения профессиональных задач, владение методами и приемами профессиональной деятельности.

Подчеркнем, что сопоставление начального, оптимального и эталонного тезауруса студентов, выраженное в количественных показателях, может дать шкалу, позволяющую измерить динамику уровня тезауруса, его достаточность или недостаточность.

В результате анализа полученных в процессе исследования данных разработана методика формирования у студентов младших курсов тезауруса по учебной дисциплине «Основы психологии и педагогики», изучаемой студентами Могилевского государственного университета продовольствия на 1–2 курсе. Работа включала следующие этапы: составление словаря-тезауруса по учебной дисциплине «Основы психологии и педагогики», создание учебных заданий, направленных на формирование уровней тезауруса у студентов младших курсов, разработка контрольных заданий для определения уровней сформированности тезауруса.

При составлении словаря-тезауруса учебной дисциплины необходимо ориентироваться на начальный тезаурус студентов, который выступает как исходный, сформированный к началу изучения дисциплины, либо базируется на уже изученных учебных дисциплинах. Отметим, чем больше структура учебной информации будет соответствовать структуре тезауруса студента, тем выше будет уровень восприятия и понимания учебной информации. Как отмечает в своей работе профессор А.А. Никитина, для того чтобы термины наилучшим образом выполняли свою роль в общении специалистов определенной области знаний, учебная дисциплина должна представлять собой систему терминов, отражающую систему понятий данной учебной дисциплины [9].

Перед началом изучения учебной дисциплины был составлен перечень взаимосвязанных понятий и терминов, которые необходимо освоить студентам. При этом осуществлялся отбор ключевых, базовых и сложных понятий и терминов, соответствующих уровням сформированности тезауруса у студентов – начальному, оптимальному и эталонному. В качестве вспомогательных источников выступали психолого-педагогические словари следующих авторов: Г.М. Коджаспирова, Б.Г. Мещеряков, Р.С. Немов, Е.С. Рапацевич, Т.Б. Санжиева, В.В. Юрчук.

На основе проведенного анализа учебно-методической литературы по каждой теме учебной дисциплины «Основы психологии и педагогики» были выделены основные понятия и термины в определенной понятийной взаимообусловленной иерархии и составлен словарь-тезаурус. Следует учитывать, что каждое из базовых понятий темы учебной дисциплины имеет иерархически соподчиненную широкую систему понятий, четкое выделение которой позволяет обеспечить преемственность и целостность учебного содержания.

Для проведения классификации все понятия разбивались на определенные тематические группы или категории, представленные наиболее общими терминами этих групп. В качестве таких терминов были выбраны следующие: *психология, психика, психические явления, психические процессы, психические состояния* и др. После этого для каждого общего термина необходимо было выстроить все классификационные схемы, затем такие же схемы для всех производных понятий и т.д. Процесс продолжался до тех пор, пока каждый из индексационных терминов не нашел свое место в определяемых таким способом родо-видовых отношениях.

Например, при выборе термина психические процессы получаем следующую классификацию:

Психические процессы – процессы, происходящие в голове человека и отражающиеся в динамически изменяющихся психических явлениях: *ощущениях, восприятии, воображении, памяти, мышлении, речи* и др.

Ощущение – психический познавательный процесс, в результате которого происходит отражение отдельных признаков и свойств предметов, явлений, непосредственно воздействующих на *органы чувств*.

Органы чувств – телесные органы, специально предназначенные для восприятия, переработки и хранения информации. Органы чувств включают *рецепторы*, нервные пути, проводящие возбуждения в мозг и обратно, а также центральные отделы нервной системы человека, перерабатывающие эти возбуждения.

Рецепторы – специальные (за некоторым исключением, нервные) образования, реагирую-

щие на *раздражения* из внешней или внутренней среды организма и перерабатывающие их в нервные сигналы.

Раздражение – способность живых организмов реагировать на внешние воздействия определенным комплексом функциональных и структурных изменений.

Таким образом, получаем парадигматическую связь между понятиями, включенными в разные темы учебной дисциплины «Основы психологии и педагогики». Схематично это можно представить следующим образом (рисунок 2).

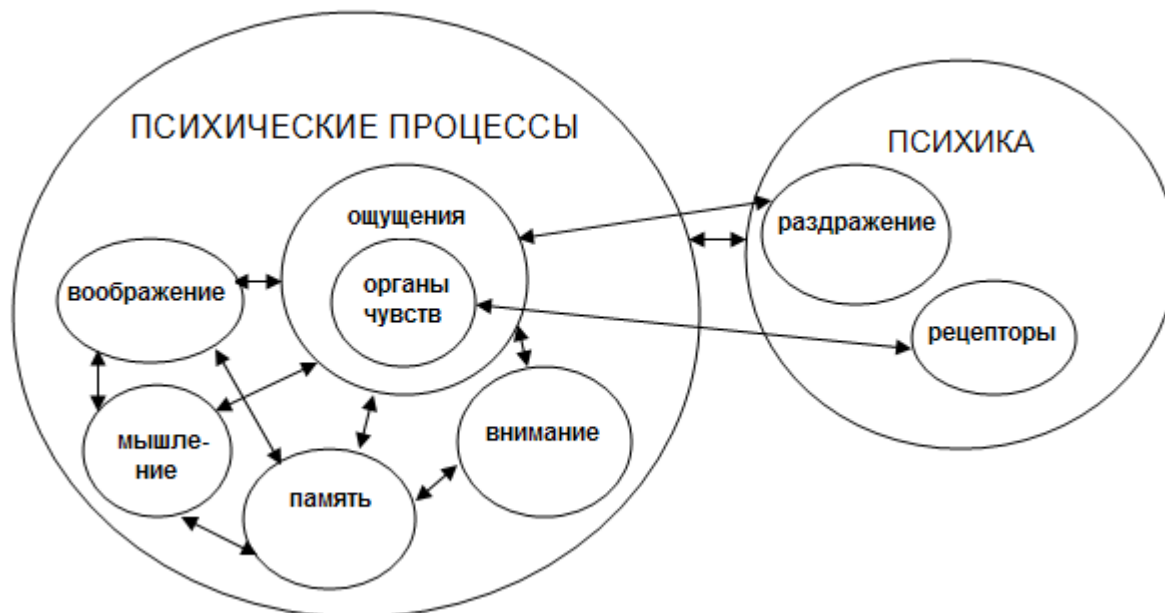


Рисунок 2 – Схематичное изображение тезауруса с учетом связей между понятиями

Отметим, что первоначальному усвоению подлежат понятия и термины, входящие в группу элементарных понятий, а только затем возможно усвоение сложных понятий. Логика построения такой модели обусловлена тем, что сложные понятия, не находя смыслообразующих элементов, будут пропускаться студентами и не включаться в тезаурус. Закрепление всех обозначенных групп понятий происходит во время аудиторных занятий при выполнении учебных заданий и анализе конкретных ситуаций. В течение всего процесса обучения структура понятий усложняется.

Освоение понятий студентами происходит при работе с текстами, схемами, образами; при самостоятельном выполнении заданий; в общении с преподавателями; на аудиторных и внеаудиторных занятиях; в общении с другими студентами; в процессе саморефлексии. При изучении темы учебной дисциплины студенту необходимо разбить текст на части (темы, подтемы, смысловые блоки, логические блоки); выписать ключевые понятия, характерные для каждой части текста, найти их определения-дефиниции; для ключевых понятий определить вспомогательные, зависимые от них понятия; составить тезаурус данного текста (темы) и т.д.

Для формирования тезауруса у студентов младших курсов была сформирована также система упражнений и заданий. Первая группа заданий направлена на установление понимания студентами сущности основных понятий по теме, умения устанавливать ассоциативные связи между отдельными понятиями, выделять существенные признаки понятий. Вторая группа заданий направлена на контекстное применение понятий в процессе взаимодействия, общении. Третья группа заданий направлена на формирование способности студентов к самостоятельному выделению признаков понятий, «дистраиванию» понятий на основе ключевых [17]. Разработанные учебные задания направлены на выполнение студентами системы упражнений по установлению взаимосвязи между ключевыми и сложными понятиями, формирование классификационных схем, способствующих развитию тезауруса. Среди них – упражне-

ния на активизацию личностного тезауруса, на определение уровня сформированности тезауруса и т.д.

Для диагностики сформированности уровней тезауруса у студентов младших курсов по каждой теме учебной дисциплины «Основы психологии и педагогики» были разработаны промежуточные и контрольные тестовые задания. Сформированы тестовые задания, исходя из принципа увеличивающейся сложности, и сформулированы таким образом, чтобы обеспечить контроль усвоения системы понятий по учебной дисциплине во взаимосвязи. Задача состоит в том, чтобы сформировать тестовые задания по уровню сложности. Чем дальше идет испытуемый по тесту, выполняя его, тем труднее становятся задания, требуя от студентов не только общих знаний, но и дополнительных. Студент может остановиться на определенном уровне и закончить тест. Таким образом, диагностируется уровень сформированности тезауруса у студентов младших курсов: начальный, оптимальный и эталонный.

Как отмечается профессором П.И. Образцовым, принцип нарастания трудности теста позволяет определить уровень знаний и умений по контролируемой учебной дисциплине, а обязательное ограничение времени тестирования позволяет выявить и наличие навыков. Трудность задания, как субъективное понятие, определяется эмпирически по величине доли неправильных ответов. Этим трудность отличается от объективного показателя – сложности, под которой ученым понимается совокупность числа понятий, вошедших в задание; числа логических связей между ними и числа операций, необходимых для решения задания [18].

**№3 Понятие о психике. Уровни развития и структура психики человека**

**1 Заполните пропуски в определении:**  
Психика – это свойство \_\_\_\_\_, заключающееся в активном отражении \_\_\_\_\_ объективного мира.

**2 Уровни развития психики:**



**3 Психика человека состоит из трёх групп психических явлений:**



Конструктор С разделением Код Просмотр

0:01 при 56 кбит/с 9

**Рисунок 3 – Фрагмент учебного задания темы «Предмет, категории и методы современной психологической науки»**

Система промежуточных и контрольных заданий включает использование структурно-логических схем и карт памяти. Ниже приводится пример учебных заданий, включенных в практическую часть разработанного нами электронного учебно-методического комплекса (ЭУМК) по учебной дисциплине «Основы психологии и педагогики» (рисунок 3).

Обучающая функция педагогических тестов, включенных в структуру ЭУМК по учебной дисциплине «Основы психологии и педагогики», состоит в том, чтобы научить студентов выделять в определении главное, существенное, не запоминать определения, а включать их в существующие смысловые связи. Если определение содержит неизвестные понятия, оно направлено больше на запоминание, чем на осмысление.

Тестовые задания разработаны по каждой теме учебной дисциплины «Основы психологии и педагогики». В целом обучающий тест представляет собой многовариантные тестовые задания, в формулировках которого содержатся классификационные схемы, ключевые понятия и термины из словаря-тезауруса. Таким образом, комплексное использование учебных заданий и упражнений позволяет эффективно осуществлять процесс формирования тезауруса у студентов младших курсов, а также функцию контроля и самоконтроля студентами усвоения основных понятий по дисциплине.

### **Заключение**

Проведенные исследования позволили определить, что для отечественной системы образования проблема формирования тезауруса у студентов является в значительной степени новой, но с каждым годом становится все актуальнее. Большой объем учебной информации и, как следствие, краткость и сжатость ее передачи преподавателем порождают у студентов недостаточность умения думать, рассуждать, правильно и последовательно излагать свои мысли. Бедность словарного запаса, отсутствие навыков работы с понятиями служат причиной банального заучивания студентами учебной информации без попытки проникнуть в суть. Недостаточность разработок по проблеме формирования тезауруса у студентов младших курсов позволило определить направление для наших исследований. Основываясь на полученных в результате анализа данных опроса студентов младших и старших курсов, а также данных анкетирования преподавателей выпускающих кафедр, разработана методика формирования тезауруса у студентов младших курсов, включающая следующие этапы: составление словаря-тезауруса учебной дисциплины на основе текстов учебников по психологии и педагогике; создание системы упражнений и заданий, направленных на формирование тезауруса у студентов младших курсов от начального до оптимального уровней; разработка промежуточных и контрольных тестовых заданий для диагностики сформированности уровней тезауруса у студентов младших курсов. Выявлено, что чем шире начальный тезаурус студента к моменту изучения новой темы, чем более обширными связями обладает тезаурус у студента, тем более вероятность эффективного усвоения студентом новых понятий, которые дают основу для дальнейшего развития тезауруса, дающего возможность будущему специалисту понимать мир текстов, вещей и процессов.

### **Литература**

- 1 Кожокар, О.П. Информационные и дидактические функции предметных и тематических тезаурусов: материалы к спецкурсу / О.П. Кожокар. – Сургут: РИО СурГПИ, 2002. – 81 с.
- 2 Айсмонкас, Б.Б. Педагогическая психология : учеб. пособие / Б.Б. Айсмонкас. – М.: МГППУ, 2004. – 374 с.
- 3 Величковский, Б.М. Когнитивная наука : Основы психологии познания : в 2т. / Б.М. Величковский. – М. : Академия, 2006. – 448 с. – Т2.
- 4 Гурье, Л.И. Проектирование педагогических систем : учебное пособие / Л.И. Гурье. – Казань: ГТУ, 2004. – 212 с.
- 5 Турбович, Л.Т. Информационно-семантическая модель обучения / Л.Т. Турбович. – Л. Изд-во ЛГУ, 1970. – 177 с.
- 6 Абдулмянова, И.Р. Формирование специального двуязычного тезауруса как составляющего компонента языковой личности переводчика в экономической сфере (французский язык) : дис. ...канд. пед.наук : 13.00.02 / И.Р. Абдулмянова. – Нижний Новгород, 2008. – 210 с.



- 7 Валитова, Н.Р. Формирование профессионального тезауруса у студентов физкультурного вуза : автореф. дис. ...канд. пед. наук : 13.00.08 / Н.Р. Валитова. – Омск, 2012. – 24 с.
- 8 Монахова, Л.Ю. Адаптация информационных технологий к формированию тезауруса у студентов технических вузов: профессионально-педагогический, теоретико-методологический, информационный аспект : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Л.Ю. Монахова. – Москва, 2003. – 210 с.
- 9 Никитина, А.А. Теоретические основы формирования физкультурного тезауруса студентов: дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.01; 13.00.04/ А.А. Никитина. – Калининград, 2006. – 411 с.
- 10 Шилова, О.Н. Теоретические основы становления информационно-педагогического тезауруса студентов в системе высшего образования : дис. ...д-ра пед. наук : 13.00.08 / О.Н. Шилова. – Спб., 2001. – 365 с.
- 11 Неволин, И.Ф. Тезаурус как показатель компетентности личности / И.Ф. Неволин, М.Б. Позина // Вестник практической психологии образования. – 2010. – № 2. – С.69-73.
- 12 Миняйлова, Е.Л. Информационные компьютерные комплексы как средство самообразования лицеистов (на примере многопрофильного лицея) : дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Л. Миняйлова. – Минск, 2001. – 2010 с.
- 13 Тезаурус андрагогики / Сост. Н.И. Мицкевич. – Минск : РИВШ, 2010. – 68 с.
- 14 Сманцер, А.П. Оценка и самооценка подготовленности школьников к дальнейшему образованию / А.П. Сманцер // Педагогика высшей и средней специальной школы : межвузов. сб. – Минск: Университетское, 1991. – Вып.5.– С. 26–33.
- 15 Луков, Вал.А. Тезарус и возраст / Вал.А. Луков // Электронный журнал «Знание. Понимание, Умение». – 2008. – № 9.
- 16 Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – 5-е изд., испр. – М. : Лабиринт, 1999. – 352 с.
- 17 Воронова, Е.Н. Теория и практика формирования тезауруса у студентов: учеб.-метод. пособие / Е.Н. Воронова. – Могилев: МГУП, 2014. – 72 с.
- 18 Образцов, П.И. Психолого-педагогические аспекты разработки и применения в вузе информационных технологий обучения / П.И. Образцов. – Орел: ОрелГТУ, 2000. – 145 с.

*Поступила в редакцию 13.06.2016*