

## ОПТИМИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ПОЛУЧЕНИЯ МЕТАБОЛИЗАТА РИСОВОГО ГРИБА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕГО В СПИРТОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

*Е.А. Цед, З.В. Василенко, Л.М. Королева, С.В. Волкова,  
А.Н. Мыслицкая, Д.О. Ткаченко*

Экспериментально исследовано влияние концентраций сахарозы и сбраживающего компонента в питательной среде на гидролитическую способность и химический состав метаболизата, получаемого в ходе ферментации питательной среды рисовым грибом *Oguzamyces indici*. Установлено, что метаболизат рисового гриба обладает всеми видами гидролитической активности, которые необходимы для биоконверсии веществ спиртового сусла при получении пищевого этилового спирта.

### **Введение**

Метаболизат представляет собой культуральную жидкость, образующуюся в ходе жизнедеятельности рисового гриба *Oguzamyces indici*, который является сложной ассоциативной полисимбиотической культурой микроорганизмов. Микробный состав рисового гриба представлен двумя видами дрожжей (*Zygosaccharomyces fermentati* Naganischi, *Pichia membranofaciens* Hansen), двумя видами молочнокислых (*Lactobacillus paracasei* subsp. *paracasei*, *Leuconostoc mesenteroides* subsp. *dextranicum*) и одним видом уксуснокислых (*Acetobacter aceti*) бактерий [1].

Развиваясь в замкнутой системе – микробиоценозе, указанные микроорганизмы обогащают питательный субстрат не только основными продуктами своей жизнедеятельности (этиловый спирт, молочная, уксусная кислоты), но и целым рядом других биологически ценных веществ – витаминами (B<sub>1</sub>, B<sub>2</sub>, B<sub>3</sub>, B<sub>9</sub>, B<sub>5</sub>, E, C), аминокислотами (серин, треонин, глицин, аланин, аргинин, пролин, валин, метионин, лейцин, изолейцин, фенилаланин, цистein, лизин, гистидин, тирозин, аспарагиновая и глутаминовая кислоты) и т.д. [2,3]. Учитывая, что адаптационные возможности любого живого существа связаны со способностью продуцировать индуцируемые гидролитические ферменты, расширяющие его пищевой диапазон, то можно предположить наличие такой способности у рисового гриба как биокультуры, сложившейся в ходе длительной эволюции и сохранившейся по настоящее время. Наличие такой ферментативной способности позволит расширить сегмент использования рисового гриба в пищевой и, в частности, в спиртовой промышленности, в которой при получении спиртового сусла широко применяются гидролитические ферменты.

Химический состав метаболизата и его ферментативная активность напрямую зависят от интенсивности обмена веществ микрофлоры рисового гриба, который в свою очередь лимитируется составом применяемой для культивирования указанной биокультуры питательной среды. В связи с этим целью настоящей работы являлись исследования по оптимизации состава питательной среды для получения метаболизата рисового гриба с высокой концентрацией гидролитических ферментов, принимающих участие в процессах подготовки спиртового сусла к сбраживанию.

### **Результаты исследований и их обсуждение**

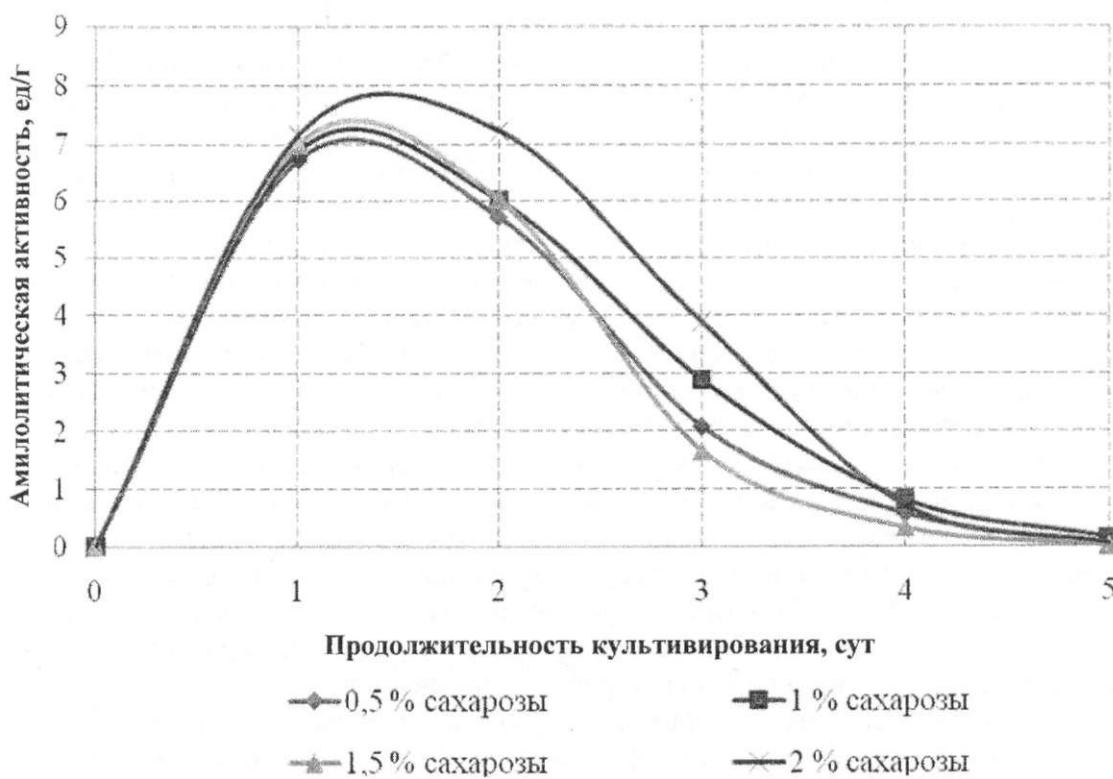
В первой части нашей работы были проведены исследования по определению влияния концентрации сухих веществ питательного субстрата, используемого для жизнедеятельности рисового гриба, на уровень амилолитической (AC), осахаривающей (OC), протеолитической (ПС) и декстринолитической (ДС) способности получаемого метаболизата.

Для этого были приготовлены питательные среды с концентрацией сухих веществ в

диапазоне от 0,5 % до 2 %. Затем в питательную среду вносили рисовый гриб в количестве 24 г/дм<sup>3</sup>, что было принято за 1 условную весовую единицу, и виноград сушеный согласно ранее подобранной концентрации – 3 г/дм<sup>3</sup> [4]. Затем полученные пробы термостатировали при температуре 30 °С в течении 5-ти суток. По истечении каждого суток культивирования в метаболизате определяли физико-химические показатели – содержание сухих веществ, редуцирующих веществ, аминного азота, титруемую кислотность. Полученные результаты представлены на рисунках 1–8.

Анализ экспериментальных данных показал, что амилолитическая активность в метаболизате изменялась в течение всего времени культивирования рисового гриба, причем наибольшее ее значение обнаруживалось на первые-вторые сутки культивирования и существенное ее снижение – к пятым суткам ферментации (рисунок 1). Максимальное значение АС (7,214 ед/г) в исследуемом метаболизате наблюдалось на вторые сутки культивирования при концентрации сухих веществ питательной среды – 2 %.

Динамика изменения ОС и ДС метаболизата (рисунки 2,3) была аналогична динамике изменения амилолитической способности. Указанные активности увеличивались на первые-вторые сутки культивирования и снижались – к пятым суткам. Наибольшее значение ОС и ДС (соответственно 10,87–12,55 и 0,09–0,11 ед/г) наблюдалось при начальной концентрации сухих веществ в питательной среде 2 %.



**Рисунок 1 – Влияние концентрации сахарозы в питательной среде на амилолитическую активность получаемого метаболизата**

Протеолитическая активность, представленная на рисунке 4, во всех исследуемых случаях возрастила ко вторым суткам культивирования, и затем постепенно снижалась к пятым. Максимальное значение протеолитической активности (67,4 ед/г) наблюдалось при использовании питательной среды с содержанием сухих веществ – 2 %.

Полученные экспериментальные данные показывают, что метаболизат рисового гриба характеризуется значительной ферментативной способностью, проявляющейся на первые-вторые сутки культивирования биокультуры при концентрации сухих веществ в питательной среде 2 %.

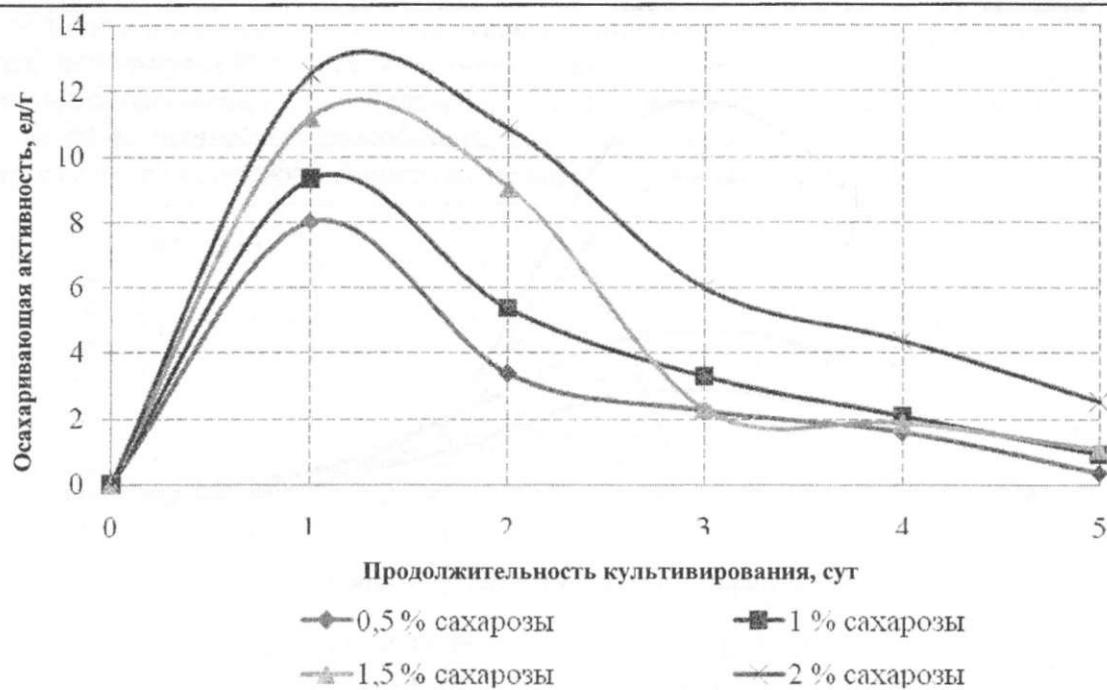


Рисунок 2 – Влияние концентрации сахарозы в питательной среде на осахаривающую активность получаемого метаболизата

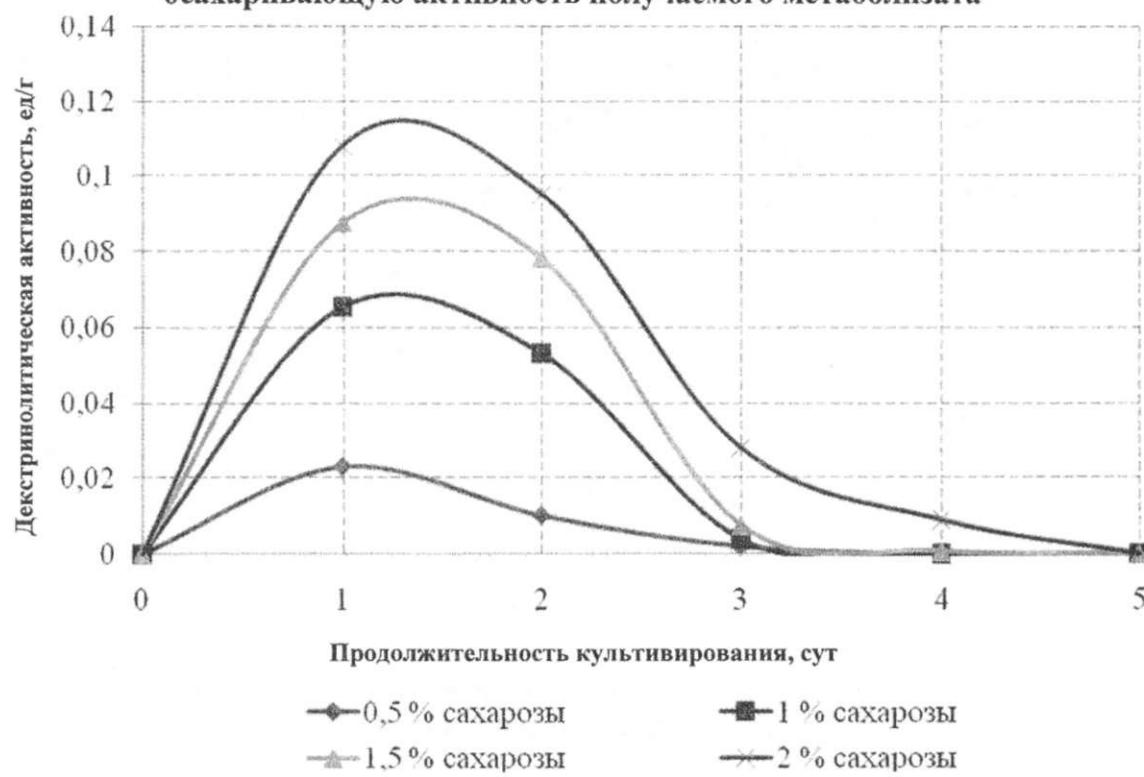


Рисунок 3 – Влияние концентрации сахарозы в питательной среде на декстринолитическую активность получаемого метаболизата

Анализ физико-химических показателей метаболизата рисового гриба, представленный на рисунках 5–7, показал, что с течением времени культивирования биокультуры происходило изменение химического состава исследуемого метаболизата, что связано с обменными процессами микроорганизмов, входящих в состав рисового гриба.

Так, содержание редуцирующих веществ (рисунок 5) возрастало во всех исследуемых образцах ко вторым суткам культивирования, причем наибольшее их образование (0,49 г/100 см<sup>3</sup>) отмечалось в образце с начальным содержанием сухих веществ 2 %.

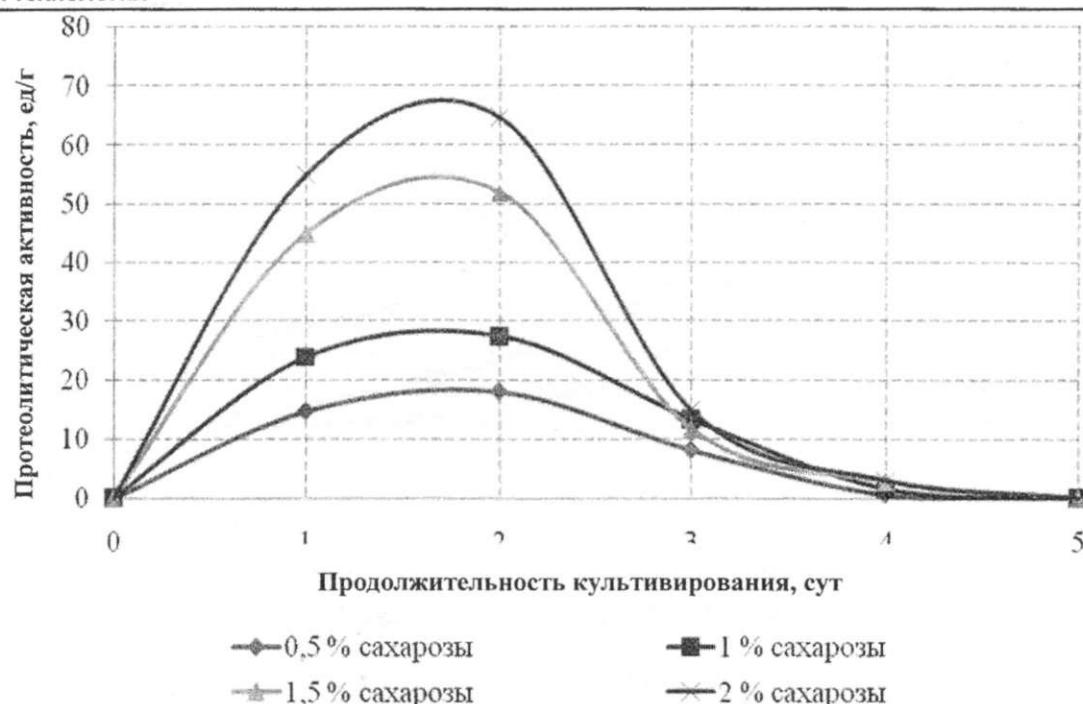


Рисунок 4 – Влияние концентрации сахарозы в питательной среде на протеолитическую активность получаемого метаболизата

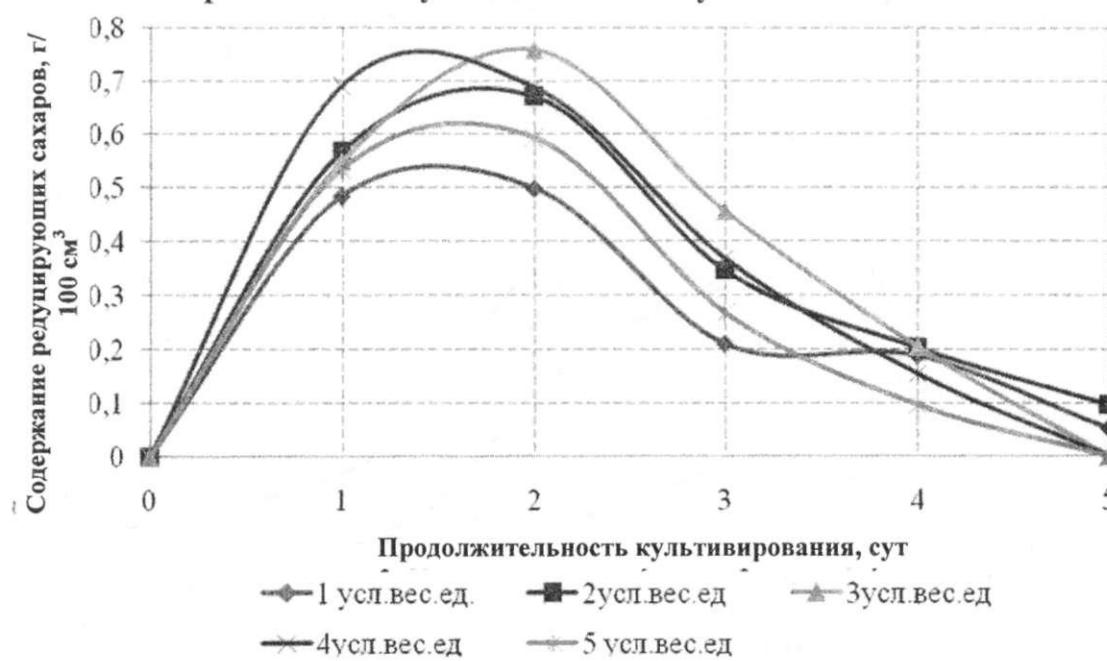


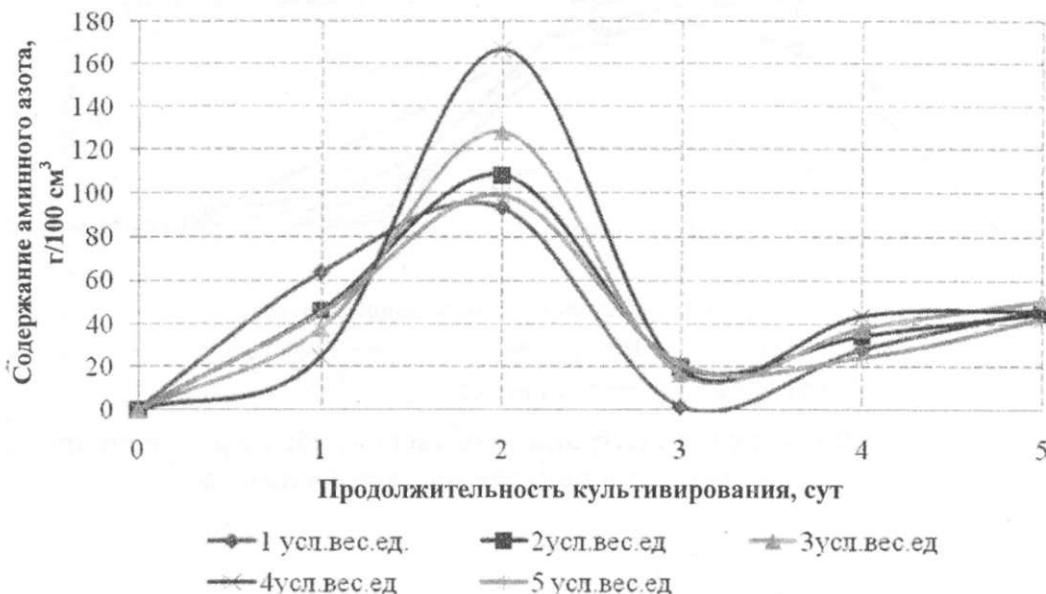
Рисунок 5 – Влияние концентрации сахарозы в питательной среде на содержание редуцирующих веществ в метаболизате рисового гриба

Динамика изменения аминного азота в метаболизате рисового гриба была неоднородной: его концентрация увеличивалась ко вторым суткам культивирования, несколько уменьшалась – к третьим суткам и возрастала к пятym суткам ферментации (рисунок 6). Максимальное содержание аминного азота ( $115,36 \text{ мг}/100 \text{ см}^3$ ) отмечалось в метаболизате вторых суток культивирования с начальным содержанием сухих веществ в сусле 2 %.

С увеличением продолжительности культивирования рисового гриба происходило увеличение титруемой кислотности, что обусловлено накоплением органических кислот (уксусная, масляная, пропионовая, валерьяновая, изовалерьяновая), продуцируемых молочнокислыми и уксуснокислыми бактериями, входящими в состав данной поликультуры.

Совокупность полученных экспериментальных данных показал, что жизнедеятельность

биокультуры рисового гриба существенно зависит от исходных параметров питательной среды, используемой для ее культивирования. Оптимальной концентрацией углеводного компонента (сахарозы) в питательной среде, при которой наблюдается максимальное значение как гидролитической способности, так и физико-химических показателей метаболизата является 2 %, а продолжительность культивирования составляет двое суток.



**Рисунок 6 – Влияние концентрации сахарозы в питательной среде на содержание аминного азота в метаболизате рисового гриба**

Согласно теории ферментативного катализа, скорость ферментативных реакций в клетке зависит как от концентрации субстрата, на который действует фермент, так и от концентрации самого фермента [5]. Учитывая сложность микробного состава изучаемой биокультуры, необходимо было исследовать влияние концентрации сбраживающего компонента – рисового гриба – на ферментативную активность получаемого метаболизата и его физико-химические параметры. Для этого готовили питательные среды с оптимально подобранными концентрациями: сахарозы – 2 %, винограда сушенного – 3 г/дм<sup>3</sup>, в которые затем вносили рисовый гриб в количестве от одной до пяти условных весовых единиц.

По истечении каждого суток культивирования в метаболизате определяли аналогичные предыдущим исследованиям показатели: гидролитическую способность (АС, ОС, ДС, ПС) и физико-химические параметры (содержание сухих веществ, редуцирующих веществ, аминного азота, титруемую кислотность). Результаты исследований представлены на рисунках 7–10. Анализ данных показал, что концентрация рисового гриба оказывает существенное влияние на изменение гидролитической способности метаболизата. Так, наибольшее значение амилолитической активности в метаболизате обнаруживалось при внесении трех условных весовых единиц сбраживающего компонента и продолжительности культивирования в одни-две суток (рисунок 7).

Аналогичная динамика отмечалась и в отношении осахаривающей и декстринолитической способностей: наибольшие их значения, составившие соответственно 16,27–17,66 и 0,36–0,37 ед/г, приходилось на первые-вторые сутки ферментации, но при использовании рисового гриба в концентрации четыре условные весовые единицы (рисунки 8,9).

Заслуживает особого внимания установленный нами факт наличия высокой протеолитической способности исследуемого метаболизата. Это связано с тем, что ферментативный протеолиз обеспечивает полноценность питательной среды по азотному питанию для дрожжевых клеток, которые осуществляют процесс спиртового брожения. Максимальное значение ПС наблюдалось на вторые сутки культивирования при концентрации сбраживающего компонента – четыре условные весовые единицы (410,66 ед/г) (рисунок 10).

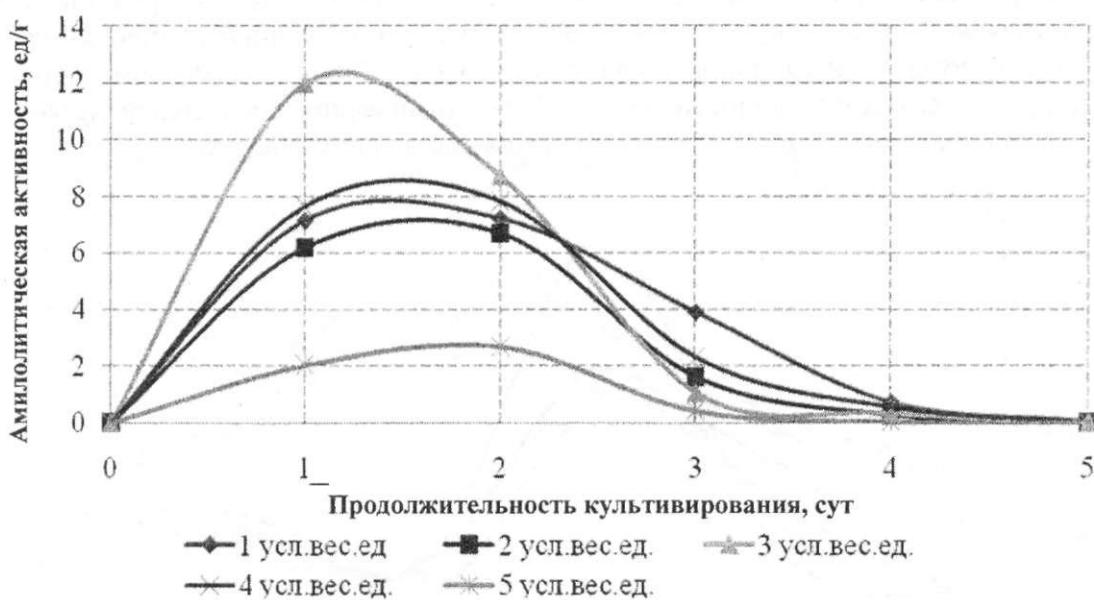


Рисунок 7 – Влияние концентрации рисового гриба на амилолитическую активность получаемого метаболизата

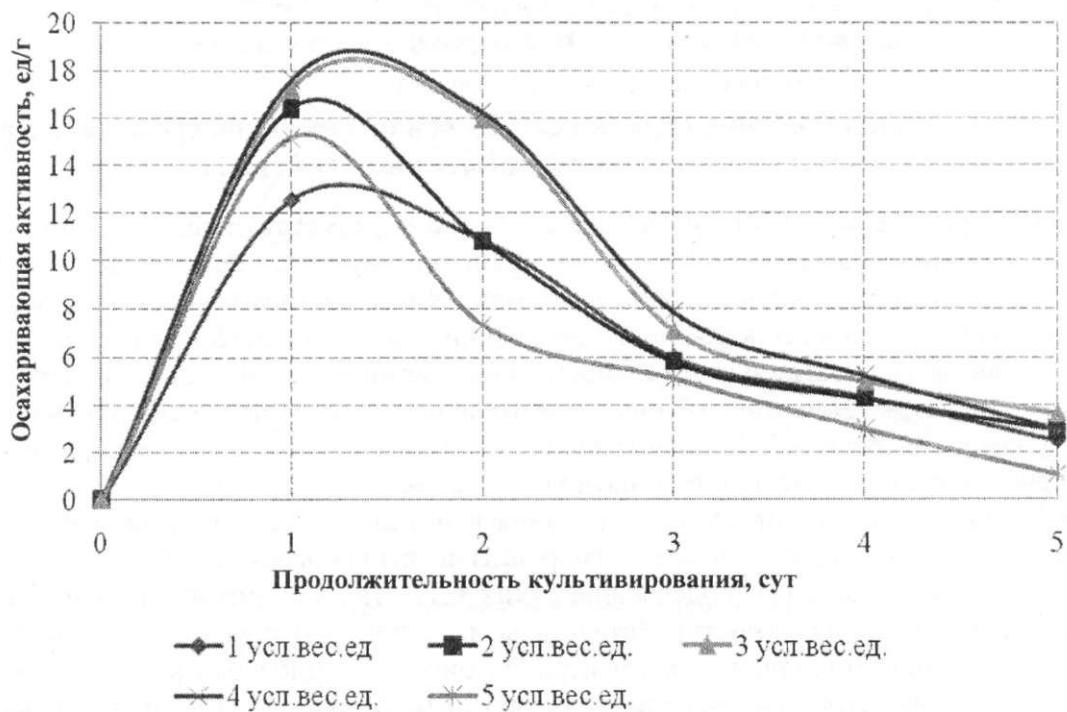


Рисунок 8 – Влияние концентрации рисового гриба на осахаривающую активность получаемого метаболизата

Из полученных экспериментальных данных следует, что гидролитическая способность метаболизата рисового гриба зависит не только от концентрации углеводного компонента питательной среды, в которой развивается рисовый гриб, но и от его концентрации в ней.

Наибольшая ферментативная способность метаболизата проявлялась при внесении сбраживающего компонента в количестве четыре условные весовые единицы на первые-вторые сутки культивирования.

Анализ физико-химических параметров метаболизата рисового гриба показал, что степень изменения химического состава культуральной среды также зависела от концентрации внесенного рисового гриба: наиболее активные обменные процессы в биокультуре происходили

в питательной среде при концентрации рисового гриба три-четыре условные весовые единицы. Из выше сказанного следует, что наибольшей ферментативной способностью и наилучшими физико-химическими показателями характеризовался метаболизат рисового гриба, полученный при внесении в культуральную среду сбраживающего компонента в количестве трех-четырех условных весовых единиц рисового гриба, что соответствует его концентрации 72–96 г/дм<sup>3</sup>.

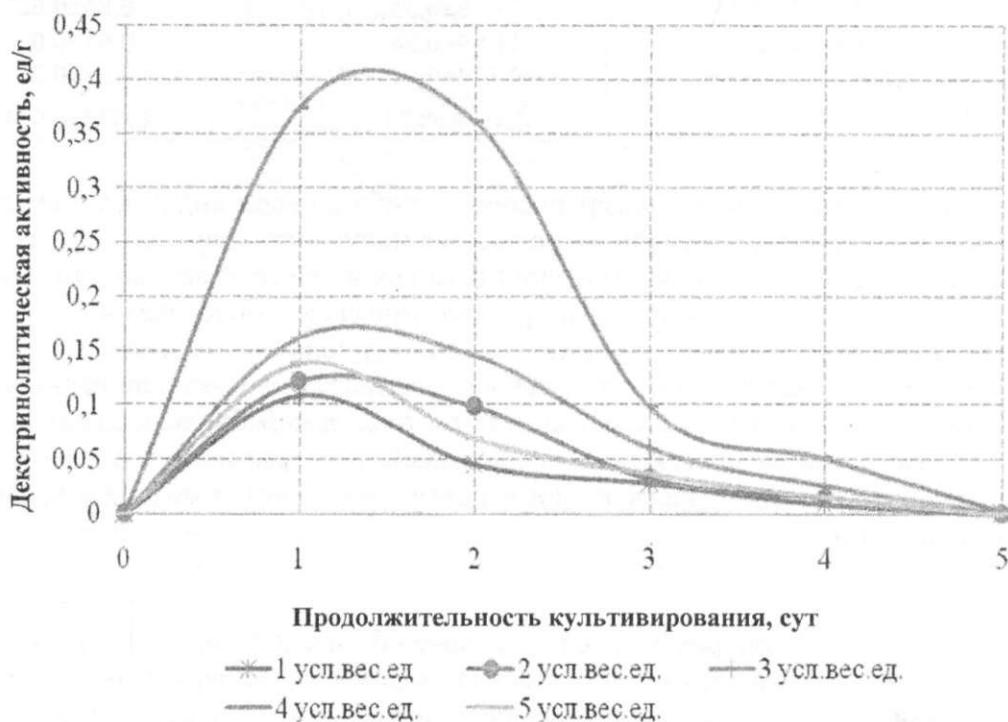


Рисунок 9 – Влияние концентрации рисового гриба на декстринолитическую активность получаемого метаболизата

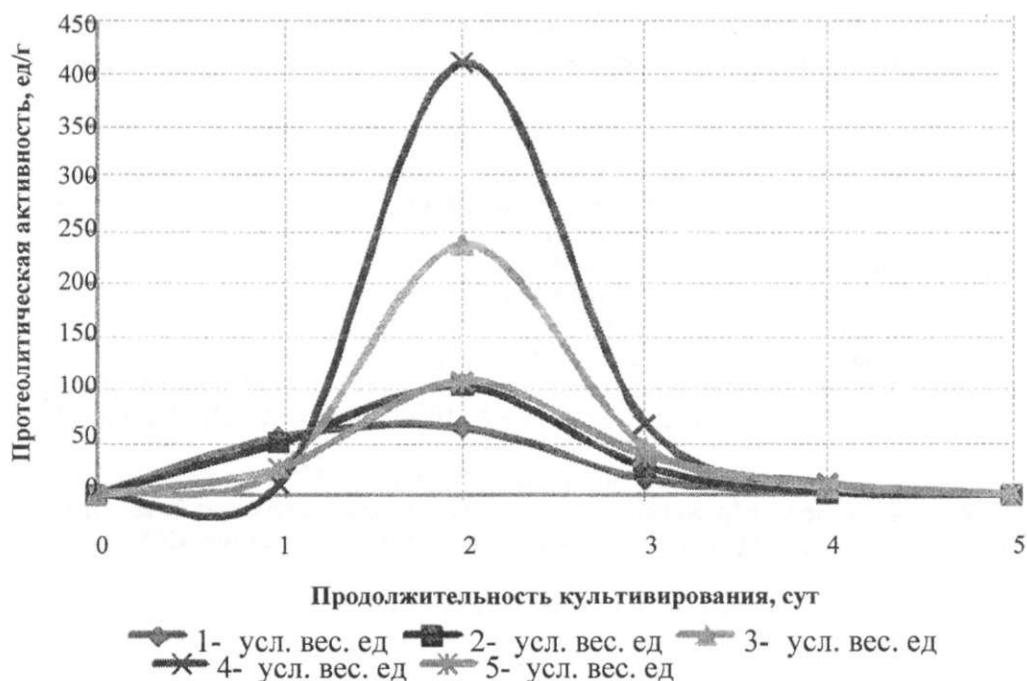


Рисунок 10 – Влияние концентрации рисового гриба на протеолитическую активность получаемого метаболизата

Сравнительный анализ ферментативной способности метаболизата рисового гриба и солодового молока, традиционно используемого в спиртовом производстве в качестве осахари-

вающего средства, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Ферментативная способность метаболизата рисового гриба

Наименование исследуемых показателей	Метаболизат рисового гриба	Контроль (ячменное солодовое молоко)
Осахаривающая активность, ед/г	17,66±0,35	0,84±0,02
Амилолитическая активность, ед/г	11,99±0,24	0,67±0,02
Декстринолитическая активность, ед/г	0,374±0,01	0,57±0,01
Протеолитическая активность, ед/г	410,66±8,21	0,032±0,001

Как видно из таблицы 1, метаболизат рисового гриба по всем видам ферментативных активностей, имеющих принципиальное значение для получения спиртового сусла, значительно превосходит ячменное солодовое молоко: по амилолитической активности – в 17 раз, по осахаривающей – в 21 раз, по активности протеолитической – более чем в 12800 раз и лишь по декстринолитической активности уступал ячменному солодовому молоку.

Таким образом, метаболизат рисового гриба можно рассматривать как ценный компонент для спиртового производства не только за счет наличия в нем биологических активных веществ необходимых для жизнедеятельности дрожжей, но и как источник целого комплекса гидролитических ферментов, участвующих в подготовке спиртового сусла к сбраживанию дрожжевыми клетками.

### Заключение

Представлены новые экспериментальные данные об оптимальных технологических параметрах получения метаболизата рисового гриба, характеризующегося ферментативной активностью – амилолитической, осахаривающей, декстринолитической, протеолитической, значительно превосходящей активность ячменного солодового молока. Установлено, что наиболее ценные применительно к спиртовому производству биохимические и физико-химические показатели метаболизата рисового гриба, формируются при следующих оптимальных параметрах культивирования: концентрация сахарозы – 2 %, концентрация рисового гриба – 72–96 г/дм<sup>3</sup>, виноград сушеный – 3 г/дм<sup>3</sup>, продолжительность культивирования – один-две суток.

### Литература

- 1 Королева, Л.М. Идентификация микробного состава поликультуры рисового гриба как основы получения ферментированных безалкогольных напитков / Л.М. Королева, Е.А. Цед, Н.К. Коваленко, С.С. Нагорная // Пиво и напитки. – 2007. – №2. – С.40–42.
- 2 Королева, Л. М. Рисовый гриб как продуцент биологически ценных веществ при получении натуральных безалкогольных напитков брожения / Л.М. Королева, З.В. Василенко, Е.А. Цед, С.В. Волкова, А.А. Миронцева, Т.М. Тананайко // Пиво и напитки. – 2010. – №4. – С.12–13.
- 3 Elena Tsed, Zoya Basilenko, Lidia Koroleva, Elena Lebedok, Irina Ivanova NEW FERMENTATION SOURCE IN THE TECHNOLOGY OF FERMENTED NON-ALCOHOLIC BEVERAGES /Annals of Warsaw University of Life Sciences – SGGW. Agriculture №52. – 2008. – 52. – С. 103–106.
- 4 Королева, Л.М.Оптимизация состава питательной среды для культивирования рисового гриба Ogyzamyses indicus как нового сбраживающего компонента для получения безалкогольных напитков брожения / Л.М.Королева, Е.А. Цед, З.В. Василенко, С.В. Волкова // Вестник МГУП. – 2010. – № 2 (9). – С.43-49.
- 5 Варфоломеев, С.Д. Современные проблемы биокинетики / С.Д. Варфоломеев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 256 с.

Поступила в редакцию 28.06.2011