

«ПОДАРОК ЗА ЭКЗАМЕН?»

В.В. Юдин

Могилевский государственный университет продовольствия, г. Могилев, Республика Беларусь

В статье рассматривается отношение студентов к такому явлению жизни вуза как взятка. Уделяется внимание готовности студентов разрешить возникающие трудности на экзаменах и зачетах при помощи неофициальных выплат, подарков. Все данные, которые используются в статье, получены результаты исследования, проведенного в 2016 году по теме «Социальные факторы противодействия коррупции в современном белорусском обществе» ГЗ 16-19, выборочная совокупность составила 765 респондентов. Опрашивались студенты старших курсов нескольких белорусских вузов, расположенных в городах Могилев, Минск, Гродно, Брест, Витебск, Гомель.

Первое, на что мы обратим внимание – считают ли студенты необходимым бороться с таким явлением в жизни вуза как взятка? Данные опроса показывают, что только четверо из десяти студентов (40,4%) однозначно считают, что с взятками бороться нужно. Затрудняются ответить на этот вопрос 37,8% опрошенных студентов. Среди студентов фиксируется небольшая группа индифферентных к проблеме борьбы со взятками (3,9%) и 17,9% опрошенных студентов считают, что бороться не нужно. Однако, открытый вопрос анкеты о том, какими способами следует бороться с неофициальными выплатами, подношениями, подарками (взяткой) в вузе, около 80% респондентов оставили попросту без ответа. В этой связи нелишне будет посмотреть на то, готовы ли студенты сами противодействовать взяточничеству в вузе?

Вопрос анкеты о действиях студентов в случае неофициальных подношений (взятки) предполагал несколько вариантов ответа. Самым приемлемым для студентов оказался вариант ответа – «Меня это не касается» – 46,7%. Незначительная часть опрошенных студентов проявляет склонность к активной гражданской позиции по отношению нарушения законодательства о взяточничестве. Так, 3,8% опрошенных обязательно обратились бы в правоохранительные органы и 7,6% сообщили бы об инциденте в администрацию вуза, а 7,3% опрошенных студентов никуда не намерены обращаться и вообще ничего плохого не видят в неофициальных подношениях (взятках) в вузе. Отметим группу студентов, которая предпочитает действовать по ситуации (16,7%), иными словами можно сказать, что если преподаватель потребует слишком много по разумению студента, то и сообщат, проявят, так сказать, гражданскую позицию и воздержатся от действий, запрещенных законом. Каждый пятый опрошенный студент (21%) так и не высказал определенного мнения о своих действиях или бездействиях, в случае нарушения в вузе законодательства о взяточничестве, коему студент станет свидетелем. Как мы видим, студенты несколько индифферентно отнеслись к необходимости бороться со взятками в вузе.

Посмотрим, считают ли студенты возможным делать какие-либо подношения преподавателям за благоприятный исход экзамена или зачета? Данные опроса показали, что

для каждого второго студента делать подобного рода подношения преподавателю неприемлемо (52,5%). Каждый пятый из числа опрошенных студентов не смог ответить определенно на вопрос анкеты о подношениях за зачет или экзамен (20,5%). Значительная группа студентов считает возможным делать подношения преподавателям за благоприятный исход экзамена или зачета. При всяком случае – 2,9% опрошенных студентов, по ситуации – 22,2% студентов, принявших участие в исследовании.

Как часто студенты участвуют в задабривании преподавателей во время сессии? Большинство опрошенных (68,1%) утверждают, что никогда не одаривали преподавателей во время сессии. Опрос показал, что некоторым студентам приходится раскошелиться на подарки преподавателям практически каждую сессию (1,8%), еще 2,2% опрошенных студентов заявили, что подарки делаются в половине случаев сдачи экзаменов и зачетов. Утверждают, что было подобное один или несколько раз 13,8% опрошенных студентов и 14% на вопрос не захотели отвечать, что уже можно считать ответом.

Как сами студенты относятся к тем преподавателям, которые принимают подарки в связи с экзаменами и зачетами? Мнение студентов в данном случае основательно разошлись. Четверо из десяти студентов (47,1%) относятся нейтрально и к преподавателям и к тому, что они берут, можно сказать, используя свое положение, подарки. Почти столько же среди опрошенных студентов (44,5%) отрицательно относятся к тем преподавателям, которые берут подарки за экзамены и зачеты. Положительное отношение к обозначенному явлению высказали только 7,6% опрошенных студентов.

Как показывает исследование, 15,7% опрошенных студентов лично или вместе с группой одаривали преподавателя в связи с экзаменами или зачетами. Семь из десяти (70,7%) студентов не принимали участия в подобных действиях и 13,6% опрошенных не захотели отвечать на этот вопрос анкеты.

Кто является инициатором подношений подарков преподавателям во время экзаменов и зачетов? Каждый четвертый (25,9%) опрошенный студент показал свою неосведомленность в этом вопросе. Нет никаких инициатив, и никто ничего не дарит, утверждают 43,8% опрошенных студентов. Каждый четвертый (20,2%) из опрошенных студентов считает, что инициатива задобрить преподавателя перед экзаменом, повлиять на результаты посредством своего рода финансовой мотивации преподавателя, исходит от самих студентов.

Реже всего, как показывают результаты опроса студентов, инициатива исходит от преподавателей. Только 1,3% опрошенных заявили, что именно преподаватели являлись инициаторами подношений. Судя по ответам студентов на вопрос анкеты об инициаторах «отблагодарить» преподавателя за лояльное отношение на зачете или экзамене влияет и предмет, и ситуация. Так, 6,3% считают, что все зависит именно от ситуации и предмета. Как показывают результаты исследования, прежде всего студенты делают подарки при сдаче зачетов и экзаменов по специальным дисциплинам (7,6%), далее идут гуманитарные (5,8%) и экономические дисциплины (5,6%) и, наконец, математические с естественными (4,2%). Отметим, что 71,8% опрошенных студентов заявили, что им не приходилось делать подарков и 10,1% опрошенных не ответили на вопрос.

Подводя итоги, скажем, что молодежь, реализуя свое право на получение высшего образования, как показывает исследование, иной раз забывает об обязанности соблюдать закон, что происходит на фоне низкой правовой культуры. Данная ситуация совершенно не приемлема, поскольку может отразиться на качестве подготовки специалистов.