

УДК 37.048

## **ПРОФОРИЕНТАЦИЯ: КАЧЕСТВО И ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

**Ю.С. Назарова, И.А. Машкова**

Могилевский государственный университет продовольствия, г. Могилев, Республика Беларусь

Основной контингент абитуриентов дневной формы получения образования составляют выпускники школ, имеющие полное среднее образование. По данным Министерства образования Республики Беларусь в 2020 году выпускники средних образовательных школ составили 52,5 тыс. чел. (в прошлом году было 55,4 тыс. чел.), на централизованное тестирование зарегистрировалось 64 314 тыс. абитуриентов (в 2019 году было на 12,6 тыс. больше). За счет средств бюджета зачислено примерно 26,3 тыс. абитуриентов, что составляет примерно 40% от числа поданных заявлений в государственные ВУЗы.

В связи с этим, не вызывает сомнения, что тема профориентационной работы с потенциальными абитуриентами, а также проблема поиска новых эффективных форм взаимодействия актуальны как для представителей структуры высшего образования, так и для людей, которые вовлечены в данный процесс и являются его непосредственными участниками [1].

Обоснованный выбор профессии – это личное решение школьника, который осознает ответственность за результат планирования перспектив собственного развития. Такая ответственность зачастую не всегда свойственна даже взрослым людям, поэтому старшеклассники на этапе выбора профессионального пути особенно нуждаются в помощи педагогов, родителей, психологов, работодателей [2].

Тема профориентационной работы достаточно широко представлена в исследованиях и отечественных, и зарубежных ученых. Современная профессиональная ориентация в школе состоит из профессионального просвещения, развития профессиональных интересов и склонностей, профессиональных консультаций, а также психолого-эмоциональной поддержки и помощи в принятии решений [2]. Однако, как показывает практика работы в вузе, указанный перечень направлений школьной работы не всегда имеет необходимый результат на выходе.

В связи с этим было решено провести мониторинг эффективности различных профориентационных мероприятий, которые реализуются как в учреждениях полного среднего образования, так и в ВУЗе.

Респондентами опроса стали студенты первого курса технологического факультета Могилевского государственного университета продовольствия. В ходе исследования было опрошено 80 студентов первого курса, обучающихся на четырех специализациях факультета. В качестве респондентов студенты I курса выбраны не случайно, так как именно данная категория студентов прошла все этапы профориентационной работы в недавнем прошлом.

Результаты опроса показали, что система профориентационных мероприятий в школах оказывает недостаточное влияние на выбор выпускниками своей будущей профессии.

Так, по результатам ответов на первый вопрос: «Какие формы профориентационной работы использовались в твоей школе?» – наиболее популярными (их выбрали 68,4 % опрошенных) являются: коллективная работа с психологом лекции и классные часы, посвященные различным профессиям (57,9 %). Еще 42,1 % респондентов отметили, что в школе проходили различные тесты, которые должны были помочь им определиться с будущей профессией, 42 % старшеклассников принимали участие в мероприятиях, посвященных встречам с представителями профессий, и только 21,05 % определились с будущей профессией на дне открытых дверей в вузах города. Наименее популярными формами профориентационной работы являются городские профориентационные мероприятия – их выбрали 2 % студентов; индивидуальная работа с психологом – 10,5% и тренинги – 0 %.

На второй вопрос, помогают ли выпускникам профориентационные мероприятия, проводимые в школах, определиться с будущей профессией, большинство респондентов (85 %) ответили отрицательно. Это говорит о том, что используемые методы профориентационных мероприятий, предлагаемые сегодня школьникам, не в полной мере оказывают помощь выпускникам в совершении осознанного выбора профессии.

Ответы на третий вопрос должны были показать, чем именно руководствовались нынешние студенты первого курса при выборе будущей профессии. Результаты ответов представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Статистика ответов студентов 1 курса технологического факультета по вопросу: «Кто (или что) повлиял(о) на выбор будущей профессии?»

Большинство – 52,6 % респондентов руководствовалось собственными предпочтениями; 26,3 % принимали во внимание фактор значимости профессии на рынке труда, еще 26 % сделали свой выбор под влиянием родителей; 10,5 % и 15,8 % исходили из мнения учителей или информации в социальных сетях и Интернете соответственно; 10 % – прислушались к советам друзей, для такого же количества опрошенных оказалась полезной профориентационная работа в школе.

Исходя из результатов опроса, можно сделать вывод, что на сегодняшний день система профориентационной работы с выпускниками нуждается в оптимизации. Преимущественно используются коллективные формы (лекции, классные часы, городские мероприятия). Заслуживает внимание и тот факт, что современные абитуриенты в большей степени руководствуются личными предпочтениями при выборе будущей профессии, и здесь важную роль приобретает обязательное наличие сформированного знания и реального представления о профессии у каждого обучающегося.

#### Список литературы

- 1 Сардушкина, Ю.А. Взаимодействие школы и вуза как фактор повышения результативности профориентационной работы: автореф. дис. 13.00.01 канд. пед. наук. – URL: <http://www.dissercat.com/content/vzaimodeistvie-shkoly-i-vuza-kak-faktor-povysheniya-rezultativnosti-proforientatsionnoi-rabo>.
- 2 Овсянникова, С. К. Организация профориентационной работы в школе: метод. пособие. – Нижневартовск, Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. – 362 с.