

УДК 379.825

ДИЛЕТАНТЫ В НАУКЕ

А.М. Гальмак

Могилевский государственный университет продовольствия, г. Могилев, Республика Беларусь

Одной из причин, способствующих появлению дилетантов от науки, является ее популяризация. Пропагандируя в СМИ, научно-популярной и занимательной литературе научные достижения, талантливые популяризаторы находят иногда очень удачные и простые сравнения и аналогии для сложных научных понятий и моделей, описывающих еще более сложные реальные природные процессы и явления. Тем самым создается иллюзия простого решения сложных научных проблем.

Еще одной причиной распространения дилетантизма является то, что научная деятельность во все времена, даже не самые благоприятные, считалась делом избранных. Поэтому многие дилетанты, движимые собственным непомерным тщеславием, а также желанием представить себя авторитетными специалистами тем самым возвыситься в глазах окружающих, пытаются включить себя в круг ученых.

Пытаясь опубликоваться в авторитетных академических журналах и везде встречая вежливый отказ, авторы псевдонаучных теорий, в конце концов, снисходят до массовых газет и журналов, редакторы которых соглашаются публиковать, как правило, на правах рекламы, их дилетантские опусы или хотя бы краткие сообщения о полученных «феноменальных» результатах.

В подавляющем большинстве случаев даже беглого знакомства с подобными сочинениями достаточно для того, чтобы убедиться в том, что их авторы имеют весьма смутное представление о науке, а научный метод в своих изысканиях подменяют псевдонаучной или, что почти, то же самое, квазинаучной терминологией. Уровень

научности» дилетантских исследований верно оценил один из дилетантов, характеризуя собственную работу:

«Изложение популярно, на качественном уровне. Понимание существа работы какой-либо специальной подготовки не требует».

В некоторых случаях для оценки «научности» дилетантских работ можно даже не читать их, достаточно ознакомиться с аннотациями к ним, которые время от времени публикуют научно-популярные журналы. Проиллюстрируем сказанное примерами.

Горный инженер-геофизик сообщает:

«Автором установлено ранее неизвестное всеобщее свойство масс микромира и связанных с ними пространственно временных континуумов».

Интересуется устройством Вселенной и инженер-конструктор:

«Предложена физическая модель «светоносного эфира», согласно которой эфир в каждой точке пространства является интегральным электромагнитным полем всех элементарных зарядов окружающей Вселенной».

Инженер-гидротехник также озабочен устройством Вселенной:

«Предложена единая модель строения объектов материального мира. Вселенная представляет собой единое поле Энергоматерии (ЭМ), являющееся одновременно и скалярным и векторным». ЭМ – нечто среднее между энергией и материей, заполняющими беспредельное Пространство».

Просто инженер не отстает от инженера-геофизика, инженера-конструктора и инженера-гидротехника:

«Мы – нейроны единого Разума. Человечеству, чтобы осознать себя частью Разума, нужно только научиться модулировать волны Гравитации».

Не менее неожиданное «открытие» сделал еще один инженер:

«Найдены новые свидетельства в пользу того, что обещаемое религиями воскрешение людей на самом деле обеспечивается пришельцами из туманности в созвездии Орион».

А вот о своих «исследованиях» докладывает слесарь:

«Обобщив различные сообщения о НЛО, я пришел к мысли, что и Тунгусский взрыв – дело тех, кто следит за нашим развитием. Этот взрыв – салют в честь вступления землян в атомную эру. Салют – праздник, Салют – загадка, Салют – предупреждение. <...> дата, координаты взрыва, площадь вывала леса – шифр».

Автором следующего сообщения является студент:

«Разработана теория гравитации и инерции, которая рассматривает реальное пространство как метрическую среду, создаваемую всеми массами Вселенной и являющуюся одновременно условием проявления их свойств. <...> С позиций этой теории приводятся возражения против эйнштейновского подхода к понятию системы отсчета».

А вот «открытие» ученика 11-го класса:

«Я предполагаю, что наше пространство – законченная пространственно временная система – входит в состав группы иных, подобных систем».

В следующих аннотациях авторы не указали род своей основной деятельности.

«Сформулирована внутренне непротиворечивая мировоззренческая схема, базирующаяся на одном определении (аксиоме существования) и одном постулате. Конкретизация понятий материи и пространства, придание им функционального смысла позволяют философски обосновать сложившуюся космологическую картину мира. Во вновь предлагаемой системе понятий известные проблемы ОТО получают естественное разрешение».

«В моем исследовании «Кое-что о звездах...» применен неординарный подход к пониманию нашей Солнечной системы. Объясняется причина земного тяготения. Показаны во взаимосвязи Человек, Пространство, Время. Даны понятия «точки», Пространства, Времени, солнечного света. Объяснены проблемы землетрясений, «сезонных ветров» и т.п.».

«Хочу надеяться, что схема поможет осмыслить многие феномены: астрологию, НЛО, полтергейст, землетрясения, мираж, ушу, возникновение и распад административных систем и пр., то есть станет маленькой ступенькой в осмыслении новой парадигмы общественным мышлением».

«Предложены несколько идей, позволяющих построить красивые, работоспособные, непротиворечивые теории <...> Предсказано существование в природе нескольких неизвестных пока видов излучения, подобных электромагнитному».

Создателям всеохватных универсальных теорий, игнорирующим достижения предшественников и отвергающим все, сделанное до них, адресованы слова [1] С Лема из «Новой космогонии»:

«Конечно, ученый обязан быть в науке Фомой неверующим, можно оспаривать любое ее утверждение, но ведь нельзя подвергать сомнению сразу все!»

Наиболее деятельные дилетанты ищут наивных спонсоров-Буратино, согласных закопать свои денежки на Поле Чудес в Стране Дураков. Приведем несколько подтверждающих примеров из сообщений наиболее активных дилетантов о своих «научных» успехах.

«Ищу спонсора для публикации теории, изготовления приборов по проверке ее выводов».

«Цель сообщения: поиск контакта с деловыми людьми, интересующимися оригинальным объяснением природных явлений и разработкой принципиально новых устройств».

«Цель публикации – поиск партнеров, располагающих достаточным капиталом для проведения совместных работ на взаимовыгодной основе».

«Предложена схема гравитационного астроприемника для приема видео- и речевых сообщений от инопланетян. Предлагаю ассоциациям, имеющим «выход» в космос и располагающим лазерной техникой, контракт на построение такого астроприемника».

«Предлагается альтернативная система получения электроэнергии, источник которой наша планета. <...> Ищем единомышленников с целью ускорения работ по созданию коммерческого экземпляра».

Создатели гениальных «теорий» и грандиозных «открытий» стремятся всеми правдами и неправдами опубликоваться в научных журналах. Следующие цитаты взяты из сообщений таких дилетантов.

«Работа носит стратегический, незаконченный характер и требует уточнений, а также, ввиду ее объемности, – коллективного труда. Ищу возможность опубликования работы в одном из научных журналов, ее объем 50 машинописных страниц».

«Готов предоставить рукопись для публикации в любом журнале, серьезно рассматривающем вопросы мироздания».

«Ищу издательство, которое бы помогло положить начало ликвидации «белого пятна» в науке».

«Ищу издательство, которое взяло бы на себя смелость публикации этой теории в авторском варианте. То, что после публикации она обретет своих последователей, – гарантия на 100 %, ибо самое главное ее преимущество – теория красива!»

«Ищу издательство, согласное издать мою книгу за мой счет!»

В записных книжках [2] А.П. Чехова есть фраза

«Крестьяне, которые больше всего трудятся, не употребляют слово «труд».

Также и настоящие ученые, излагая устно или письменно результаты своих исследований, не употребляют выражений «автор **научными** методами установил», «нами **научно** доказано», «характеристики получены на основе **научных** данных» и т.п. Перелистав, к примеру, подшивки признанных научных журналов по физике, химии и математики, вы не встретите ничего подобного. Постоянное подчеркивание автором или авторами, если их несколько, научности своей работы вызывает обратный эффект, так как свидетельствует, прежде всего, об их неуверенности в научности того, о чем они сообщают.

Нередко доверчивых читателей вводят в заблуждение, завораживая их громкими «научными» титулами, которыми подписываются непризнанные гении. Наиболее амбициозные из них представляются академиками каких-то академий, о существовании которых знают только их члены, а чем занимаются эти виртуальные академии, кроме прибыльной торговли красочно оформленными дипломами-фантиками, по-видимому, не знают и сами псевдоакадемики.

Кто из читателей слышал, например, о Международной Академии авторов научных открытий и изобретений. Зайдя в интернет, можно убедиться в существовании десятков подобных академий. Кстати, российские кулинары заслуживают уважения, в том числе и за то, что назвали свое профессиональное объединение Международной ассоциацией кулинаров (МАК), хотя, не изменяя аббревиатуру, могли бы назваться и Международной Академией кулинаров. А вот российские телевизионщики, не в пример кулинарам, бездумно копируя американцев, создали телевизионную Академию, и теперь люди, всю жизнь читавшие по бумажке новости, гордо величаются академиками.

Список литературы

1. Лем. С. Библиотека XXI века / С. Лем. – М.: АСТ, 2002. – 608 с.
2. Чехов. А.П. Собрание сочинений, Т. 8 / А.П. Чехов. – М.: Правда, 1970.–. – 510 с.