

## ОЦЕНКА РИСКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА В НАСЕЛЕННОМ ПУНКТЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. МОГИЛЕВА)

**Рябычин К.О.**

**Научный руководитель – Крюковская Т.В., ст. преподаватель  
Могилевский государственный университет продовольствия  
г. Могилев, Республика Беларусь**

Анализ риска, или риск-анализ (Risk Analysis, Process Hazard Analysis), является частью системного подхода к принятию управленческих решений, процедур и практических мер в решении задач предупреждения или уменьшения опасности для жизни человека, заболеваний или травм, ущерба имуществу и окружающей среде. Целью данной работы было изучить существующие процедуры анализа риска для населенного пункта (региона) от загрязнения объектов окружающей среды в результате выбросов стационарных и мобильных источников в атмосферный воздух и применить указанные процедуры по отношению к риску воздействия загрязнения атмосферного воздуха на территории г. Могилева. Согласно основным положениям нормативных правовых и руководящих документов, составляющих правовую и методическую основу применения концепции оценки риска в природоохранной деятельности на территории Республики Беларусь, оценка риска рассматривалась нами как многоступенчатый процесс, направленный на выявление или прогнозирование вероятности неблагоприятного для здоровья результата воздействия вредных веществ, загрязняющих среду обитания на территории населенных мест. Оценка риска выполнялась на основе ретроспективного анализа материалов (2015 г.) мониторинга атмосферного воздуха по программе НСМОС в соответствии с Инструкцией 2.1.6.11-9-9-2004 «Оценка риска для здоровья населения от воздействия химических веществ, загрязняющих атмосферный воздух». Работы проводились по полной (базовой) схеме оценки риска и предусматривали проведение четырех этапов: идентификация опасности, оценка воздействия (экспозиции) химических веществ на человека, оценка зависимости «доза-ответ», характеристика риска. Результаты оценки потенциального риска для здоровья взрослого населения г. Могилева в связи с химическим загрязнением атмосферного воздуха примесями, обладающими неканцерогенным механизмом воздействия, при ингаляционном поступлении их в организм представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки величины потенциального риска

Вещество	Величина потенциального риска рефлекторного действия			Величина потенциального риска хронического действия		
	в долях	в %	категория риска	в долях	в %	категория риска
Серы диоксид	<0,001	<1%	приемлемый	0,008	<1%	приемлемый
Углерода оксид	0,036	3%	удовлетворительный	0,013	1%	приемлемый
Азота диоксид	<0,001	<1%	приемлемый	0,014	1%	приемлемый
Азота оксид	0,540	54%	опасный	0,002	<1%	приемлемый
Сероводород	<0,001	<1%	приемлемый	0,003	<1%	приемлемый
Фенол	0,023	2%	приемлемый	0,003	<1%	приемлемый
Аммиак	0,242	24%	Неудовлетворительный	0,002	<1%	приемлемый
Формальдегид	0,036	3%	удовлетворительный	0,014	1%	приемлемый