

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, КЛАССИФИКАЦИЯ

С. Н. Гнатюк<sup>1</sup>, О. П. Громыко<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Белорусско-Российский университет, Республика Беларусь

<sup>2</sup>Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий, Республика Беларусь

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассмотрены теоретические подходы к определению сущности экономических интересов, отражена специфика интересов организаций АПК. Представлена классификация интересов по различным признакам.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *экономический интерес; потребности; классификация; противоречия; согласованность.*

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Гнатюк, С. Н. Экономические интересы организаций АПК: понятие, виды, классификация / С. Н. Гнатюк, О. П. Громыко // Вестник МГУП. – 2021. – № 1(30). – С. 83–88.

## ECONOMIC INTERESTS OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX ORGANIZATIONS: CONCEPT, TYPES, CLASSIFICATION

S. N. Gnatyuk<sup>1</sup>, O. P. Gromyko<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Belarusian-Russian University, Republic of Belarus

<sup>2</sup>Belarusian State University of Food and Chemical Technologies, Republic of Belarus

**ABSTRACT.** The article discusses theoretical approaches to defining the essence of economic interests and reflects the specifics of the interests of agro-industrial complex organizations. The classification of the interests according to various criteria is presented.

**KEY WORDS:** *economic interest; needs; classification; contradictions, consistency.*

**FOR CITATION:** Gnatyuk S. N., Gromyko O. P. Economic interests of agro-industrial complex organizations: concept, types, classification. Bulletin of Mogilev State University of Food Technologies. 2021. – No.1(30). – P. 83–88 (in Russian).

### ВВЕДЕНИЕ

Экономические интересы являются движущей силой развития общества, так как побуждают людей к деятельности в различных сферах, являются силой, приводящей в движение экономический механизм. На рынке сталкиваются интересы различных субъектов, которые в условиях конкуренции, «невидимой руки» по выражению А. Смита, приводят к эффективному развитию экономики [1].

В классической традиции хозяйствующие субъекты рассматривались как единое целое, имеющее общий интерес. Однако усложнение экономики, появление новых организационных форм хозяйственной деятельности в виде концернов, холдингов, кластеров, сетевых форм ведения бизнеса привело к тому, что в рамках институционального направления экономической теории хозяйствующие субъекты стали рассматриваться как совокупность множества субъектов, каждый из которых преследует собственный интерес. В этих условиях конкурентный механизм согласования интересов хозяйствующих субъектов должен дополняться различными формами компромиссов, согласования интересов каждого участника сложной организационной структуры.

Предметом исследования являются экономические интересы организаций АПК.

Цель исследования заключается в определении экономической сущности интересов организаций АПК и их систематизация по ряду признаков.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методология исследования основана на системном подходе с использованием общенаучных методов анализа, синтеза, сравнения и обобщения.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Выявление природы и содержания экономических интересов, являясь исходным этапом исследования, в значительной мере определяет последующие выводы о содержании интересов, их месте и роли в развитии экономических отношений, происхождении и путях разрешения противоречий между интересами различных субъектов.

Английская классическая политическая экономия (А. Смит, Д. Рикардо, Дж. С. Милль) первой исследовала интересы с экономической точки зрения и определяла место интересов в воспроизводственном цикле – производстве, распределении и обмене. А. Смит рассматривает личный интерес как определяющий мотив поведения «экономического человека», а необходимость удовлетворения собственного интереса человека за счет реализации интереса другого лица – как основу человеческой склонности к обмену: «Человек скорее достигнет своей цели, если обратится к эгоизму своих ближних и сумеет показать им, что в их собственных интересах сделать для него то, что он требует от них. Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов». В реальной жизни мотивом человеческой деятельности является не только его «собственный интерес» (как стремление к богатству), но и другие причины, такие как привычки, положение в обществе, интеллектуальное развитие и др. [1].

Во второй половине XX века особое внимание концепции экономического интереса уделено в теориях человеческого поведения. Роль экономического интереса в деятельности индивида рассматривалась в социально-экономической и политической среде [2]. В современных концепциях допущение об экономическом интересе является коллективно разделяемой идеологией.

Советские ученые исследования проводили в рамках марксистского подхода к анализу интереса и развивали идеи объективности экономических интересов и их роли в общественном производстве, углубили представление о данной категории. В период 1970–1975 гг. экономический интерес отождествлялся с экономическими потребностями. Так, по мнению Ф. Герштейна, «материальные интересы можно определить как объективно обусловленные экономическими отношениями потребности, удовлетворение которых обеспечивает существование и развитие людей. Представляется, что материальный интерес и материальная потребность – тождественные категории» [3]. Эту точку зрения разделяют, например, А. Бажан, Э. Миженская, С. Рогачев и др. [4–6].

В 1976–1986 гг. экономический интерес трактуется как экономическая польза, выгода, которая обуславливает необходимость связей и отношений, обеспечивает условия самоутверждения, самодвижения и саморазвития объекта интереса. Предлагается рассматривать в качестве объекта интереса не сами экономические потребности, а условия их реализации. Интерес, несущий в себе побудительный мотив человеческой деятельности, является передаточным механизмом от потребности к производству, он нацеливает на производство того, что полезно человеку, что удовлетворяет его потребности. Эту точку зрения разделяют И. Суслов, Л. Абалкин, А. Здравомыслов и др. [7–9].

В начале 90-х гг. XX в. внимание экономистов к проблеме интересов уменьшилось, так как усилия ученых были сосредоточены на выработке практических мер по стабилизации экономической ситуации. Необходимость изучения интересов определялась их ролью в стабилизации экономики.

В настоящее время исследования активно возобновились. Этому посвящены работы И. Бочаровой, Д. Вишневого, Н. Воротиловой, П. Канапухина, А. Краснова, О. Никулиной, Д. Хабибуллиной, Н. Чернецовой, В. Юрьева и др. [10–15].

Устойчивое развитие общества возможно только при наличии сбалансированной совокупности интересов личности, коллектива, общества и всего государства в экономической, внутрипо-

литической, социальной, информационной, экологической и других сферах жизнедеятельности общества. Согласование экономических интересов имеет специфику, которая выражается в том, что каждая организация не получает весь экономический эффект самостоятельно, а присваивает только часть полученного совокупного результата. Механизм согласования интересов проявляется на рынке, где сочетаются система государственных заказов, договоров с потребителями и прямой продажи собственной продукции, используются регулируемые государством, договорные и свободные цены. Согласование экономических интересов является условием повышения эффективности, формируемым внутренней и внешней составляющими. Внешняя составляющая эффективности определяется в основном согласованностью интересов предприятия с интересами общества, других предприятий, поставщиков и покупателей, в то же время как внутренняя – согласованием коллективных и личных интересов работников.

Системность интересов заключается в том, что они являются органично взаимосвязанными, функционирующими по общим законам системы, состоящей из большого количества элементов и уровней. В современной научной литературе можно встретить различные подходы к систематизации интересов [10,13,15,16]. Специфика экономических интересов организаций АПК в зависимости от стадий воспроизводственного цикла рассмотрена в трудах Булгакова Г. В., Божченко Ж. А., Милосердова В. В., Воробьева С. П. и др. [16–19] и отражена в табл. 1.

**Табл. 1.** Экономические интересы организаций АПК

**Table 1.** Economic interests of agro-industrial complex organizations

Стадия воспроизводственного цикла	Интересы
Производство продукции	Приобретение ресурсов по низким ценам Внедрение новых технологий производства Экономия трудовых затрат Улучшение качества земли Расширенное воспроизводство Высокий уровень оплаты труда работников
Переработка продукции	Внедрение новых технологий переработки продукции Снижение издержек переработки продукции Повышение производительности труда
Реализация продукции	Установление долговременных деловых отношений с покупателями сельхозпродукции Снижение издержек реализации продукции Реализация продукции по высоким ценам Получение прибыли (дохода) от реализации продукции
На всех стадиях воспроизводственного процесса	Уровень квалификации работников Защита от иностранных производителей Защита своих интересов от отечественных конкурентов Получение финансовых средств от государства Привлечение инвестиций

На наш взгляд следует применять следующую классификацию форм и видов экономических интересов предприятий АПК. В зависимости от степени важности в системе экономических интересов предприятий АПК можно выделить жизненно важные (фундаментальные, главные, первостепенные, базовые), важные и периферийные (второстепенные) интересы. Жизненно важные интересы – это такие интересы, отказ от которых может поставить под вопрос само существование предприятий АПК. Это удовлетворение совокупности потребностей, которые обеспечивают существование и возможность прогрессивного развития личности, предприятия, общества. Реализация жизненно важных интересов возможна, если личность, предприятие, общество и государство действуют в одном направлении или если государство через свои возможности воздействия на условия функционирования экономики обеспечивает общую направленность интересов. Важные интересы – это такие интересы, которые не определяют выживание предприятий АПК, но влияют на его экономическое, социальное и экологическое благосостояние. Периферийные интересы – это вид экономических

интересов, отсутствие полной реализации или частичная реализация которых не окажет какого-либо существенного воздействия на выживаемость предприятия АПК.

Экономические интересы в зависимости *от степени их устойчивости* делятся на стратегические (постоянные) и текущие (конъюнктурные, тактические) интересы. Стратегические интересы – это устойчивые во времени приоритеты развития предприятий АПК, не меняющиеся при изменении внешней и внутренней среды. Стратегические интересы предприятия формируются исходя из прогнозирования состояния внешней среды. Они по преимуществу объективны, так как определяются важнейшими параметрами хозяйствующего субъекта, а именно экономическим потенциалом, ролью данного предприятия в системе экономических отношений, положением на рынке. К ним относятся независимость в принятии хозяйственных решений, целостность структуры субъекта. Эти интересы должны реализовываться независимо от того, кто является собственником предприятия. Текущие интересы представлены существующими взаимодействиями предприятия АПК с субъектами внешней среды, обеспечивающими предприятию доход определенной величины. Стратегические и текущие интересы предприятия АПК находятся в сложном единстве, так как могут, с одной стороны, соответствовать одни другим, т. е. стратегические интересы могут рассматриваться как пролонгированные текущие интересы с определенной корректировкой, а с другой стороны, они могут находиться в состоянии конфликта: интересы, которые выгодны в краткосрочном периоде, отрицательно повлияют на реализацию интересов предприятия в будущем и наоборот, невыгодное взаимодействие в текущем периоде в будущем окажет положительное влияние на устойчивое развитие предприятия.

По своей *направленности* экономические интересы предприятий АПК могут быть внутренними и внешними. Внутренние интересы предприятий АПК связаны с поддержанием единства и согласия в трудовом коллективе, в органах управления хозяйствующего субъекта, с обеспечением благоприятного социального микроклимата, развитием институтов хозяйствующего субъекта, организацией эффективного производства, формированием полноценной и всесторонней личности за счет создания условий для развития специфического человеческого капитала каждого работника. Внешние интересы предприятий АПК направлены на упрочение позиций на рынке, развитие равноправных и взаимовыгодных отношений с другими хозяйствующими субъектами, так как предприятия АПК находятся в состоянии устойчивого экономического развития, если их экономические интересы гармоничны с интересами субъектов внешней среды – потребителей, поставщиков, конкурентов, инвесторов, государства и общества в целом.

В зависимости *от характера взаимодействия* экономические интересы предприятий АПК могут быть совместными (совпадающими), параллельными и конфронтационными (взаимоисключающими). Совместные интересы – это интересы, которые подразумевают единство подходов субъектов хозяйствования, членов коллектива, максимальную степень сотрудничества сторон в достижении общих планов. Параллельные интересы – такие интересы, которые предполагают, что субъекты преследуют близкие, однородные интересы, но при этом каждая сторона пытается реализовать эти интересы самостоятельно, без координации и конфронтации своих действий с другой стороной. Конфронтационные интересы – это прямо противоположные, взаимоисключающие интересы, являющиеся источником конфликтов и противоречий (примером может быть дилемма принципала и агента в отношениях нанимателя и наемного работника). Так как интересы образуют определенную иерархию, то соответственно *во времени* необходимо вычленять долгосрочные (перспективные) и краткосрочные интересы предприятий АПК, и постоянно корректировать эту систему с учетом изменяющихся условий развития и возникающих новых угроз и вызовов. Долгосрочные (перспективные) интересы – это интересы, сохраняющие свою важность для предприятия в течение всего периода его существования. Как правило, они формируются на сложившихся в обществе традициях, культуре, духовно-нравственных ценностях. Таким интересам свойственно, несмотря на некоторые модификации в экономике страны и за ее пределами, оставаться неизменными в своей основе. Краткосрочные интересы включают проблемы, требующие немедлен-

ного решения со стороны хозяйствующего субъекта.

С точки зрения *локализации интересов* предприятия АПК можно выделить отраслевые, региональные и функциональные интересы. Отраслевые интересы следует рассматривать как взаимодействие предприятия с предприятиями, их объединениями, научными институтами той отрасли (вида деятельности), к которой оно относится. Такое взаимодействие может осуществляться в форме кооперирования или комбинирования производства, создания холдингов, кластеров и т. д. Однако отраслевые интересы предприятий АПК реализуются не только прямо через создание каких-либо организационных структур и заключения союзов, но и имеют опосредованный характер, так как существует конкуренция с производителями аналогичной или взаимозаменяемой продукции, могут предполагать не только совместную реализацию отраслевых интересов, но и сопровождаться конфронтацией хозяйствующих субъектов. Региональные интересы предприятий АПК обусловлены его взаимодействием с субъектами внешней среды, расположенными в одном регионе с рассматриваемым предприятием. К ним можно отнести поставщиков и покупателей продукции предприятия, организации, представляющих рыночную инфраструктуру и т. д. Они могут реализовываться через создание региональных кластеров и т. д. Функциональные интересы предприятия рассматриваются как взаимодействие с субъектами внешней среды по различным функциональным областям деятельности. Примером такого взаимодействия является поиск партнеров по совместной реализации инвестиционных или инновационных проектов, а также обращение организаций АПК к маркетинговым фирмам или рекламным агентствам.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, по мере развития экономических отношений и экономики в целом усложняется сущность экономического интереса, формы его проявлений, возникают новые связи интересов и их носителей. Разнообразие и мобильность интересов предприятий АПК обуславливают необходимость их систематизации по ряду признаков и упорядочивания на основе этой систематизации, что позволит четко их формулировать, организовать мониторинг, контролировать уровень соблюдения, сформировать систему приоритетных интересов предприятия и определить меры по их реализации и защите.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ek-lit.narod.ru/smit022.htm> – Дата доступа: 31.03.2021.
- 2 Норт Д. Понимание процесса экономических изменений / Д. Норт. – М.: ГУ-ВШЭ. 2010. – 256 с.
- 3 Герштейн, Ф. Интересы, заинтересованность, стимулирование / Ф. Герштейн // Экономические науки. – 1970. – № 11. – С. 93–96.
- 4 Бажан, А. Интересы в системе экономических отношений / А. Бажан // Экономические науки. – 1976. – № 1. – С. 26–34.
- 5 Миженская, Э. Ф. Личные потребности при социализме / Э. Ф. Миженская. – М.: Наука, 1973. – 152 с.
- 6 Рогачёв, С. Д. Диалектика объективного и субъективного в экономике развитого социализма (политэкономический аспект) / С. Д. Рогачев. – М.: Мысль, 1979. – 279 с.
- 7 Абалкин, Л. И. Новый тип экономического мышления / Л. И. Абалкин. – М.: Экономика, 1987. – 191 с.
- 8 Суслов, И. Ф. Экономические интересы и социальное развитие колхозного крестьянства / И. Ф. Суслов. – М.: Мысль, 1973. – 256 с.
- 9 Здравомыслов, А. Г. Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов. – М.: Политиздат, 1986. – 223 с.
- 10 Бочарова, И. Ю. Содержание, формы согласования и реализации личных экономических интересов на промышленных предприятиях / И. Ю. Бочарова. – М.: Высшая школа, 2004. – 167 с.
- 11 Гераськин, М. И. Согласование экономических интересов в корпоративных структурах / М. И. Гераськин. – М.: ИПУ РАН. Изд-во «Анко». 2005. – 293 с.
- 12 Канапухин, П. А. Закономерность эволюции экономических интересов и механизмы их реализации в экономике России: дис. ... докт. экон. наук: 08.00.01 / П. А. Канапухин. – Воронеж, 2009. – 409 с.
- 13 Мусин, М. Проблема согласования интересов / М. Мусин // Экономист. – 2005. – № 5. – С. 54–58.
- 14 Рольская, М. А. Экономические отношения и интересы: сущность, содержание и структура / М. А. Рольская // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2005. – № 2. – С. 32–36.
- 15 Чернецова, Н. С. Экономическая природа и эволюция системы экономических интересов: дис. ... докт. экон. наук: 08.00.01 / Н. С. Чернецова. – М., 2003. – 411 с.

- 16 Божченко, Ж. А. Механизм реализации экономических интересов в сельскохозяйственных организациях: моногр. / Ж. А. Божченко. – М.: Проспект. 2017. – 141 с.
- 17 Булгаков, Г. В. Социально-экономические уклады в аграрном секторе экономики России: взаимодействие и реализация экономических интересов / Г. В. Булгаков // Вестник Тамбов. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. – 2007. – № 12–2(56). – С. 413–419.
- 18 Воробьев, С. П. Особенности формирования и реализации экономических интересов в сельском хозяйстве / С. П. Воробьев, Г. М. Гриценко, В. В. Воробьева // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. – 2017. – № 6(61). – С. 78–83.
- 19 Милосердов, В. В. Экономические интересы сельхозпредприятий и владельцев личных подсобных хозяйств / В. В. Милосердов, В. П. Гешель, А. Г. Шурыгин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2001. – № 1. – С. 40–41.

*Поступила в редакцию 20.04.2021 г.*

**ОБ АВТОРАХ:**

**Сергей Николаевич Гнатюк**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, Белорусско-Российский университет.

**Оксана Петровна Громько**, старший преподаватель кафедры экономики и организации производства, Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий, e-mail: oksana.gromyko.75@mail.ru.

**ABOUT AUTHORS:**

**Sergey N. Gnatyuk**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management, Belarusian-Russian University.

**Oksana P. Gromyko**, senior lecturer of the Department of Economics and Organization of Production, Belarusian State University of Food and Chemical Technologies, e-mail: oksana.gromyko.75@mail.ru.