

смысле как систему (входящую в систему управления организацией), состоящую из ряда элементов. Управленческий контроль организации в наиболее узком смысле это осуществление ее субъектами следующих действий: определение фактического состояния или действия управляемого звена системы управления организацией; сравнение фактических данных с требуемыми; оценка отклонений, превышающих предельно допустимый уровень, на предмет степени их влияния на аспекты функционирования организации; выявление причин данных отклонений. В соответствии с подходом в узком смысле цель контроля – информационная прозрачность объекта управления для возможности принятия эффективных решений. При этом в понятии информационной прозрачности объекта управления отражено представление о степени управляемости данного объекта, т.е. о том, в какой степени в результате управления обеспечивается (обеспечивалось или будет обеспечиваться) поддержание требуемого состояния или действия объекта управления в соответствующий момент (период) времени. Вполне очевидно, что без предельной информационной прозрачности объекта управления адекватное его восприятие невозможно, управленческое воздействие не будет приносить желаемый результат и управленческая связь с объектом теряется, что и обуславливает особую важность контроля в процессе управления. К функциям контроля можно отнести оперативную, упорядочивающую, превентивную, коммуникативную, информативную и защитную. Очевидно, что с изменением условий хозяйствования контроль приобретает характер основы, присутствующей на всех уровнях управления организацией, и обеспечивает оптимальный ход процесса управления на всех других его стадиях (планирование, организация, регулирование, учет, анализ). В результате глубокой интеграции контроля и других элементов процесса управления на практике невозможно определить круг деятельности для работника таким образом, чтобы он относился только к какому-либо одному элементу управления без его взаимосвязи и взаимодействия с контролем. В широком смысле управленческий контроль в современных условиях хозяйствования целесообразно представить как систему, состоящую из элементов входа (информационное обеспечение контроля), элементов выхода (информация об объекте управления, полученная в результате контроля) и совокупности следующих взаимосвязанных звеньев: центры ответственности, техника контроля (т.е. информационно-вычислительная техника и технология), процедуры контроля, среда контроля, система учета.

УДК 330.142.211.4

АМОРТИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ С УЧЕТОМ МСФО

М.В. Акулина

**Научный руководитель – Т.И. Сушко, к.э.н., доцент
Могилевский государственный университет продовольствия
г. Могилев, Республика Беларусь**

Основные средства зачастую составляют значительную часть всех активов организации. Достоверное определение того, какая часть стоимости основных средств будет списана на издержки в текущем отчетном периоде, оказывает большое влияние на представляющие хозяйствующим субъектом результаты деятельности.

Амортизация существенно отличается от других статей затрат, является частью первоначальной стоимости основных средств и возвращается на предприятие как элемент позитивного денежного потока через выручку в счет возмещения ранее понесенных расходов на покупку этих активов. После реализации продукции образуется амортизационный фонд. Амортизационный фонд – это один из источников инвестиций предприятия, который обеспечивает простое воспроизводство основного капитала. Амортизируемая стоимость основных средств имеет большое практическое значение, поскольку оказывает непосредственное влияние на величину издержек производства (обращения) в части амортизационных отчислений и на финансовый результат организации. Поэтому одной из важнейших задач бухгалтерского учета основных средств является правильное определение их

амортизируемой стоимости. В МСФО амортизируемую стоимость определяют как разность между первоначальной ценой актива и его ликвидационной стоимостью.

В МСФО и в Республике Беларусь практикуется использование нескольких способов расчета амортизации основных средств: линейный, нелинейный (включает метод суммы чисел лет и метод уменьшаемого остатка), производительный.

Сформировавшийся в отечественной учетной практике традиционный подход базируется на списании соответствующей части амортизации, которая определяется умножением стоимости выбывающего объекта на соотношение накопленной амортизации к первоначальной стоимости объекта. Но такой подход может быть оправдан, если объект обладает самостоятельностью и пригодностью к дальнейшему применению, однако частичная ликвидация может происходить и по причине полного физического износа выбывающей части объекта основных средств. Амортизация как экономический механизм имеет дело со стоимостью объекта, а не его физическими характеристиками состоянием. Поэтому вывод, что систематическая природа амортизации ведет к амортизации каждой физической части объекта в равной пропорции, ни на чем не основан.

На ОСП «Комбинат кооперативной промышленности» Быховского райпо используется линейный способ начисления амортизации. Из-за равновеликости суммы отчислений в начале и в конце амортизируемого периода, а также из-за того, что период эксплуатации объектов превышает их амортизационный период, для предприятия будет оптимально использовать нелинейный способ. Также для упрощения учетных работ данному предприятию рекомендуется повысить уровень механизации и автоматизации. Так как одними из основных целей и задач перспективного стратегического развития ОСП «Комбинат кооперативной промышленности» Быховского райпо являются обновление основных производственных фондов, обеспечение максимальной загрузки производственных мощностей, модернизация и специализация производств, поэтому особое внимание необходимо уделять амортизации основных средств, способам и методам начисления амортизации (при необходимости изменять их), правильно определять амортизируемую стоимость, срок полезного использования объектов основных средств.

УДК 338.244.018

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ

Я.М. Гунцова, С.А. Сильченко

Научный руководитель – М.П. Руденок, к.э.н., доцент

Могилевский государственный университет продовольствия

г. Могилев, Республика Беларусь

Рыночные формирования экономики существенно изменяет положения организации в системе общественного производства. В настоящее время организации работают на коммерческом расчете, который требует доведение его принципов до подразделений. Но действующая система учета и оценки деятельности подразделений в организациях пищевой промышленности не отражает новые условия хозяйствования. Поэтому и возникает необходимость совершенствования новых форм технологии управления, которые во многом зависят от особенностей деятельности организации. Основное направление совершенствование должно быть направлено на управление финансовыми результатами.

Самос принципиальное в хозрасчете – это стремление оценивать не результаты в целом, а результат отдельных подразделений. Разобраться в ситуации «кто и сколько зарабатывает, тратит» помогает разработка финансовой структуры организации, которая предполагает создание центров финансовой ответственности. И вот это создание подразделений организации не по звеньям, которые выполняют какие-то функции, а по звеньям, которые связаны с сокращением затрат, позволяет повысить эффективность внутреннего хозрасчета. Какая из этих структур важнее? Ведь, в конце концов, для бизнес-организации главным является не