

ЖКХ и непроизводственные виды бытового обслуживания населения	208,1	231,2	235,7	236,2	28,1
здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	326,1	325,2	328	330,1	4
образование	463,7	462	465,8	466,6	2,9
наука и научное обслуживание	42,2	39,7	37,3	38,2	-4
финансы, кредит и страхование	58,4	58	59,2	60,1	1,7
В том числе по формам собственности:					
- государственная форма	2540,2	2463,2	2369,1	2267	-273,2
- частная	1883	1998,2	2002,1	2073,3	190,3
- иностранная	18,4	25,3	56,2	61,6	43,2

Как видно из таблицы в 2006 г. численность занятых в экономике страны составила 4401,9 тыс. человек, что на 39,1 тыс. человек меньше, чем в 2000 г. При этом необходимо отметить, что в 2006 г. в промышленности было сконцентрировано 26,5% от общего числа занятых в экономике, торговле и общественном питании – 13,4%, сельском хозяйстве – 10,2%, транспорте – 6,1%. Наиболее значительные изменения произошли в сельском хозяйстве, численность занятого населения сократилась на 177,3 тыс. человек, что привело к снижению удельного веса данной отрасли в общем числе занятых с 14,1 до 10,2%. Реформирование экономики сопровождается сокращением занятости в организациях государственной формы собственности и увеличением численности занятых в негосударственном секторе. Численность занятых в организациях с иностранной формой собственности увеличилась с 18,4 тыс. человек в 2000 г. до 61,6 тыс. человек в 2006 г.

В целом выполненные исследования показали, что в динамике за 2000-2006 гг. численность трудовых ресурсов в Республике Беларусь продолжает незначительно увеличиваться, однако при этом темпы роста замедляются.

УДК 330.1(075.8)

## **БЕДНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭВОЛЮЦИИ**

**Н.М. Гречиго**

**Научный руководитель – А.И. Канашевич, к.э.н., доцент  
Могилевский государственный университет продовольствия  
г. Могилев, Республика Беларусь**

Бедность как следствие социально-экономического развития общества существует в любой стране и представляет собой острую проблему, требующую разрешения. Так, еще В. Петти отмечал, что «противоположность богатства и бедности – это вечный и неумолимый закон жизни». В мировой экономической литературе давно занимаются определением понятия бедность. Работы экономиста А. Смита (1723-1790) определяли природу бедности как разрыв между социальными стандартами и материальной способностью придерживаться их.

К. Маркс утверждал, что при «капитализме» действует железный закон исторического развития – закон абсолютного и относительного обнищания рабочего класса. Ухудшение положения рабочего есть необходимое следствие основного закона капиталистического накопления – того, что по мере успехов техники все меньшая доля капитала превращается в заработную плату, и все большая – в средства производства.

В конце XIX в. английский экономист С. Роунтри определял бедность через «возможность удовлетворять так называемые основные потребности: в еде, жилище и одежде». С. Роунтри ввел две концепции бедности. Первичная бедность – к ней относятся семьи с недостаточными средствами для удовлетворения их основных нужд даже при оптимальном использовании средств. Вторичная бедность – это определение относится к тем семьям, чьи основные потребности не удовлетворяются по причине неразумной траты средств. В целом, в

Западной Европе в XIX в.- 1 пол. XX в. бедность определялась большинством исследователей и воспринималась населением как недостаток средств по сравнению с некоторым стандартом, принятым в обществе. В 60-70-е гг. XX в. возникло два направления. Сторонники первого делали упор на способность семей покупать товары, удовлетворяющие основные потребности, что привело к интегрированному изучению бедности и неравенства, к исследованию распределения доходов. Сторонники второго понимали бедность как относительное лишение в более широком социальном смысле. Это так называемая гражданско-правовая теория бедности. Наиболее ярким её представителем является экономист П. Таунсенд, который предложил считать, что бедность означает неспособность человека в полноценном участии в жизни общества. В настоящее время представления о бедности постоянно углубляются. Существует целый ряд различных концептуальных подходов к оценке благосостояния людей. Можно выделить три различных подхода к определению бедности: бедность по доходам; по невозможности реализации способностей, заложенных в человеке; бедность, определяемая существенной разницей в уровне жизни по сравнению с существующим окружением. В первом подходе можно выделить относительную и абсолютную бедность. Уровень доходов сопоставляется с так называемым прожиточным минимумом (минимальной потребительской корзиной). Этот минимальный уровень доходов затем становится базой для определения черты бедности. Человек, имеющий доход ниже черты бедности, относится к категории бедных. Второй подход в определении бедности – это невозможность реализации способностей, заложенных в каждом человеке. В этом случае доходы становятся только средством, позволяющим людям развивать свои способности. Люди при таком подходе относятся к категории бедных, если по каким-либо причинам их возможности в развитии заложенного в них потенциала ограничены. Третий подход относит к бедным тех людей, которые по уровню своего дохода, возможностям развития потенциала, другим характеристикам уровня жизни заметно отличаются от окружающих его людей и норм, принятых в данном обществе. Быть бедным, согласно этой концепции, означает оказаться ниже стандартов, приемлемых в данном обществе. Важно отметить, что о существовании бедности в конкретном обществе можно говорить в том случае, если хотя бы один человек не достигает уровня экономического благосостояния, который в соответствии со стандартами этого общества считается неким разумным минимумом.