

влиянием различных факторов риска. Поэтому столь актуальна проблема управления рисками ввиду возможности больших потерь при реализации финансовой, производственно-хозяйственной, сервисной, инновационной, управленческой и других видов деятельности.

Качественный анализ риска позволяет оценить и выявить факторы хозяйственного риска, оказывающие наибольшее влияние на эффективность функционирования мясоперерабатывающих предприятий. Основой для проведения качественного анализа риска являлись данные о факторах хозяйственного риска мясоперерабатывающей промышленности, экспертные оценки важности каждого фактора риска по десятибалльной шкале и вероятности его реализации, а также результаты расчета балла риска и ранг каждого фактора риска.

По результатам качественного анализа хозяйственного риска можно сделать следующие выводы:

1. Общий балл риска отрасли (R_b) равен 137. Следовательно, предприятия мясной промышленности находятся в зоне допустимого риска.

2. Среднее значения балла риска факторов равно 2,31. Значение балла риска выше среднего имеют такие факторы риска как:

- политические: государственное регулирование цен на мясное сырье (значение балла риска = 8,1), разрыв контракта из-за действий государственных органов в стране контрагента (значение балла риска = 4), введение более строгих стандартов качества производимой продукции (значение балла риска = 4);

- производственные: рост постоянных и прямых издержек (значение балла риска соответственно = 7,2 и 6,4) увеличение объема запланированных капитальных вложений (значение балла риска = 3,6), простой оборудования (значение балла риска = 2,8), превышение процента брака производимой продукции над запланированным (значение балла риска = 2,4);

- коммерческие: снижение спроса на продукцию (значение балла риска = 6,4), повышение издержек обращения в том числе вследствие увеличения расходов на рекламу (значение балла риска = 6), увеличения затрат на расширение сбытовой сети (значение балла риска = 4,8), несвоевременная оплата отгруженной продукции (значение балла риска = 2,7);

- макроэкономические: увеличение налоговых ставок (значение балла риска = 5), превышение темпов инфляции над запланированными (значение балла риска = 4,5);

- финансовые: увеличение процентных ставок по заемным средствам (значение балла риска = 3);

- инновационные: недостижение запланированных технических параметров в ходе конструкторских и технологических разработок новшества (значение балла риска = 2,4).

Таким образом, при разработке мероприятий по управлению риском вышеперечисленным факторам следует уделить повышенное внимание.

УДК 657

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ РАСЧЕТОВ С НЕРЕЗИДЕНТАМИ ЗА ИМПОРТНЫЕ ТОВАРЫ, РАБОТЫ, УСЛУГИ

И.Н. Позднякова

Научный руководитель – Е.И. Васильева

Могилевский государственный университет продовольствия

г. Могилев, Республика Беларусь

Внешнеэкономическую деятельность вправе осуществлять организации, их объединения, иные юридические и физические лица после соответствующей регистрации.

Импорт – это ввоз товаров, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности, в том числе исключительных прав на них, на таможенную территорию Республики Беларусь из-за границы без обязательства об обратном вывозе. Факт импорта фиксируется в момент пересечения товаром таможенной границы Республики Беларусь, получения результатов выполненных работ, оказанных услуг и прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Осуществление внешнеэкономической деятельности организации сопряжено с появлением в учете имущества и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте. В связи с этим возникает необходимость пересчета их стоимости в белорусские рубли.

Расчет стоимости имущества, поступающего в организацию по импортной внешнеторговой сделке, осуществляется с использованием курса иностранной валюты, устанавливаемого Национальным банком Республики Беларусь, на дату перехода права собственности на импортный товар. В зависимости от этой даты осуществляется учет поступления импортных ценностей. Если переход права собственности происходит в момент получения импортных ценностей, то для определения стоимости применяется курс валюты на дату таможенного оформления, а при его отсутствии – на дату оприходования на склад, и оприходование осуществляется на соответствующий балансовый счет. Если переход права собственности осуществляется после оплаты импортного имущества, то бухгалтерский учет такого имущества осуществляется на забалансовом счете в иностранной валюте.

При работе с иностранными юридическими лицами предприятия могут сталкиваться с ситуацией, когда для проведения расчетов им необходимо приобрести валютные средства.

Учет денежных средств, предназначенных для покупки валюты, производится с применением счета 57 «Переводы в пути» субсчет 2 «Денежные средства для покупки валюты». По дебету этого субсчета отражается перечисление средств в белорусских рублях для участия в торгах по покупке валюты и превышение рублевого эквивалента купленной валюты над суммой в белорусских рублях, списанной с расчетного счета. По кредиту – сумма приобретенной валюты по курсу на дату зачисления и превышение снятой с расчетного счета суммы в белорусских рублях над рублевым эквивалентом купленной валюты. Расходы, связанные с покупкой валюты также учитываются и списываются в определенном порядке.

Особое место в учете расчетов занимает учет курсовых разниц, возникающих при переоценке имущества и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте. Курсовые разницы накапливаются в составе расходов и доходов будущих периодов (соответственно на счетах 97 «Расходы будущих периодов» и 98 «Доходы будущих периодов») с последующим списанием на финансовые результаты организации в составе внереализационных доходов или расходов.

УДК 338

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ПАРНЫХ СРАВНЕНИЙ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВ

А.И. Остапенко

**Научный руководитель – В.Н. Жердев, д.с.х.н., профессор
Воронежский государственный педагогический университет
г. Воронеж, Российская Федерация**

Актуальность обеспечения безопасности на пищевых предприятиях сегодня очевидна, что подтверждается статистическими данными по аварийности в научной и технической литературе. Современные способы обеспечения безопасности на пищевых предприятиях иногда предлагают несколько вариантов решения одной и той же задачи. При выборе подходящего метода обеспечения безопасности иногда возникают разногласия между специалистами.

Нами был проведен эксперимент, в ходе которого группа из четырех специалистов должна была выбрать наиболее эффективный способ обеспечения безопасности из четырех возможных. Рассматривалась система из двух элементов: норрии и бункера в рамках производственного объекта – элеватора. В целях локализации возможного взрыва в норрии и предотвращения его дальнейшего распространения в бункер предлагалось установить систему локализации взрыва на самотеке. В качестве огнепреграждающих (пламеотсекающих)