

ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА СПЕЦИАЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**Е.Н. Воронова**Могилевский государственный университет продовольствия,
г. Могилев, Республика Беларусь

В настоящее время освоение основных понятий предметной области является одной из главных составляющих профессиональной компетентности будущего специалиста инженерного профиля, что актуально в условиях постоянно расширяющегося информационного пространства. Развитие науки и техники способствует увеличению объема научной информации, что ведет к появлению большого числа новых терминов. Это требует от выпускника технического университета соответствующего уровня знаний в предметной области, а также владения необходимым ядром понятий специальности, адекватным уровню современного развития науки и техники. Понятия составляют основу учебной дисциплины. Сформированная компетенция работы с понятийным аппаратом позволяет «видеть» учебную дисциплину системно, устанавливать связи между ее структурными компонентами; осваивать понятийный аппарат любой учебной дисциплины и специальности в целом.

Понятия учебной дисциплины несут основную смысловую нагрузку текстов учебных материалов и учебных занятий. В содержании понятия выделяют термин и определение. Процесс формирования понятий происходит через накопление, обработку и применение информации. Понятия формируются в результате обработки учебной информации в процессе ее структурирования и категоризации. Усвоенным понятие становится в том случае, если заложено в памяти, наполнено подчиненными понятиями, образным и ассоциативным рядами, когда установлены взаимосвязи и соподчиненность в системе других понятий [1].

С целью изучения уровня сформированности понятийного аппарата специальности у студентов технического университета в апреле 2018 года нами было проведено анкетирование среди 120 студентов третьего и четвертого курсов (25% и 75% опрошенных студентов соответственно). В результате нами была проанализирована самооценка степени и уровня владения студентами понятийным аппаратом специальности. В анкетировании принимали участие студенты, обучающиеся за счет средств республиканского бюджета (83,2%) и на платной основе (16,8%). При этом 71,4% опрошенных студентов отметили, что закончили обычную среднюю школу; 15,1% – гимназию; 10,9% – лицей; 2,6% – школу с углубленным преподаванием предметов. Среди опрошенных студентов 41% указали средний балл во время обучения на уровне общего среднего образования от «8,9 баллов» до «8,0 баллов», 35% – от «7,9 баллов» до «7,0 баллов», 19% – от «9,6 баллов» до «9,0 баллов» и 5% – от «6,8 баллов» до «6,0 баллов».

В любом виде деятельности, учебной в том числе, важна мотивированность. Как показал анализ полученных данных, большинство опрошенных студентов ориентированы на получение знаний, соответствующих получаемой квалификации, а также заинтересованы в том, чтобы получить умения и практические навыки, которые можно сразу использовать в будущей профессиональной деятельности. Так, большая часть опрошенных студентов отметили, что в процессе обучения в университете для них важно получить высокий уровень знаний (полностью согласны – 40,8%, согласны – 52,5%, не совсем согласны – 6,7%), получить умение овладевать новыми знаниями (полностью согласны – 49,2%, согласны – 47,5%, не совсем согласны – 3,3%), получить практические навыки, которые можно сразу использовать в работе (полностью согласны – 55,8%, согласны – 38,3%, не совсем согласны – 5%, не согласны – 0,9%). Полученные данные приводим в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка мотивации студентов к обучению в университете

В результате обучения важно:	Полностью согласны	Согласны	Не совсем согласны	Не согласны
	%, студенты			
получить высокий уровень знаний	40,8	52,5	6,7	□
получить умение овладевать новыми знаниями	49,2	47,5	3,3	□
получить практические навыки, которые можно сразу использовать в работе	55,8	38,3	5	0,9
получить высокооплачиваемую профессию	57,5	35,8	6,7	□
получить профессию, которая интересна, соответствует способностям	46,6	48,3	4,2	0,9
получить диплом с высокими оценками	10,2	39	46,6	4,2
учиться только тому, что интересно или потребуются в дальнейшей учебе (работе)	36,7	35,8	24,2	3,3

В одном из вопросов анкеты студентам необходимо было оценить свой уровень владения понятиями по соответствующей специальности, умение передавать полученную информацию на языке понятий, а также оценить свою способность наглядно представить или описать технологию практического процесса на основе употребления конкретного термина.

Так, 51,7% опрошенных студентов оценивают свой уровень владения понятиями по специальности как «удовлетворительный»; 41,7% опрошенных студентов – как «хороший»; 3,3% студентов как «низкий» и 3,3% студентов – как «очень хороший». Умение передавать полученную информацию на языке понятий 60% опрошенных студентов оценили на 3 балла по 5-балльной шкале оценки; 20,8% опрошенных студентов – на 4 балла; 16,7% опрошенных студентов – на 3 балла и 2,5% – на 2 балла. На вопрос «Можете ли Вы на основе термина наглядно представить или описать технологию практического действия?» 61,6% опрошенных студентов ответили утвердительно, 27,7% опрошенных студентов затруднились ответить и 9,2% опрошенных студентов ответили «нет, это для меня трудно».

В вопросе анкеты «Используя 5-балльную шкалу, оцените свой опыт и умение владения понятийным аппаратом специальности» студентам необходимо было оценить свое умение передавать полученную информацию на языке понятий в любой предметной области, способность описать технологию практического процесса на основе употребления конкретного термина и т.д. Вопрос содержит двадцать пять вариантов ответов с соответствующей шкалой оценок от 1 до 5 баллов. Шкала оценок от 1 до 5 баллов соотносилась нами со следующей уровневой шкалой: 1–2 балла – низкий уровень владения понятиями и терминами по специальности, 3 балла – уровень ниже среднего, 4 балла – средний уровень, 5 баллов – высокий уровень. Анализ полученных результатов показывает, что 50% опрошенных студентов признают свой уровень владения понятиями и терминами по учебной дисциплине ниже среднего (3 балла); 40,8 % студентов □ как средний (4 балла); 6,7% студентов – как низкий (1-2 балла); 2,5% студентов – как высокий (5 баллов).

Знание теории закладывает основу для формирования практических навыков. Способность применить имеющиеся знания в конкретных практических ситуациях 48,3% опрошенных студентов оценили как средний уровень (4 балла); 37,5% студентов – ниже

среднего (3 балла); 7,5% студентов – как высокий уровень (5 баллов) и 6,7% студентов – как низкий уровень (1-2 балла). Полученные результаты приводим в таблице 2.

Таблица 2 – Самооценка студентами уровня владения понятиями и терминами по учебной дисциплине

Опыт и умения	Баллы				
	1	2	3	4	5
	%, студенты				
Владею в полной мере понятиями и терминами по учебной дисциплине	0,8	5,8	50	40,8	2,6
Могу представить информацию различными способами (текст, схема, таблица, т.д.)	□	2,5	34,2	41,7	21,6
Способен(-а) применить имеющиеся знания в конкретных практических ситуациях	0,8	5,9	37,5	48,3	7,5
Свободно формулирую определения по учебной дисциплине	0,8	11,7	60	26,7	0,8
Могу на основе учебного текста по специальности составить схемы, таблицы, рисунки	□	3,3	27,5	41,7	27,5
Имею представление о взаимосвязях между основными понятиями учебной дисциплины	□	2,5	26,7	59,2	11,6
Могу использовать приемы и способы работы с понятиями на занятиях по любой учебной дисциплине	0,8	4,2	58,3	35	1,7
Могу вести деловой спор в аудитории с преподавателем, сокурсниками	5,9	20,2	41,2	27,7	5

Проведенные нами исследования, а также опыт автора в качестве преподавателя УВО, позволили установить, что усвоение, в том числе, базовых понятий дисциплины вызывает определенные затруднения у студентов. В результате нами выявлена следующая актуальная проблема: недостаточный уровень сформированности понятийного аппарата у студентов и вытекающая отсюда сложность восприятия ими учебного материала, что в свою очередь приводит к снижению общего уровня подготовки.

Как показывают результаты проведенного исследования, существующие на данный момент методы формирования понятийного аппарата у студентов оказываются недостаточно эффективными, необходим поиск новых методов обучения, учитывающих психологические особенности личности обучающихся, степень понимания и освоения ими учебного материала. В связи с возрастающим объемом научных знаний, ростом числа терминов особое значение приобретает системность, структурированность и простота изложения учебного материала. Все это создает необходимость поиска оптимального представления учебной информации для эффективного восприятия и усвоения ее обучающимися.

Список литературы

1. Никитина, А.А. Методологические принципы процесса формирования физкультурного тезауруса у студентов в вузе / А.А. Никитина // Вестник РГУ им. И. Канта. – Вып. 5. – 2008. – С. 20-24.