

продовольственных товарах нуждаются в объединении усилий всех тех сфер экономики и, в первую очередь, агропромышленного комплекса, которые работают на удовлетворение потребностей населения. На этой основе возникает объективная необходимость совершенствования функционирования рынка продовольствия на основе непрерывного повышения качества и безопасности питания.

Внимание привлекают основные факторы, на которые следует ориентироваться в условиях рынка и которые можно считать основой конкурентоспособности предприятия, а именно - цена, качество, безопасность, социальная значимость, экологичность. Не менее важным является проблемы выпуска продукции, которая относится к группе безопасного продовольствия, экологически чистой продукции, как более конкурентоспособности на современном потребительском рынке и производители продовольствия. Решения о выпуске экологически чистой продукции предприятия принимают на основе анализа мотивации ее потребления, оценки эффективности сравнения прогнозируемых затрат производства и ожидаемых результатов от продвижения на рынке экологически чистой продукции.

В отличие от всех других потребительских товаров пищевые продукты наиболее существенно испытывают влияние экологических факторов, т. к. являются центральным объектом сельскохозяйственного производства. В связи с этим, актуальной является экологизация сельского хозяйства как одно из приоритетных направлений агропромышленной политики государства и всего социально-экологического развития общества.

УДК 338.242:51

КРИТЕРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

О.Д. Малышева, О.Г. Барсукова

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
Могилев, Республика Беларусь

Комплексной характеристикой значимости управления и, следовательно, важнейшим показателем его качества выступает эффективность управления, рассматриваемая как мера соотношения результатовправленческой деятельности, оцениваемых в отношении к ее целям, и затрат на достижение этих результатов. Этот вид эффективности выражается коэффициентом эффективности управляемого труда, который определяется по формуле:

$$K = \frac{P_{\phi}}{Z_{upr.\phi}} \cdot \frac{P_{pl}}{Z_{upr.pl}}$$

где P_{ϕ} , P_{pl} – соответственно фактическая и плановая прибыль;

$Z_{upr.\phi}$, $Z_{upr.pl}$ – соответственно фактические и плановые затраты.

Для анализа и выявления резервов эффективности управления важное значение имеет учет затрат на собственно управление. Снижение этих затрат обеспечивается рационализацией управления. Вместе с тем экономия затрат на управление не является решающим фактором его эффективности: данные затраты могут расти в силу объективной необходимости, эффективность управления при этом может также повышаться. Основной источник последнего – повышение качества самого управления, его организации, т.е. оценка качества и эффективностиправленческих решений.

Практика управления позволяет выделить три основных признака качества (значимости) решения как непосредственного результата решения проблемы: обоснованность, конкретность, своевременность.

Эффективность решения определяется его качеством и проявляется в тех изменениях, которые оно принесло (или может принести) в объект управления. При оценке их эффективности в общем случае следует учитывать как эффект от реализации решения, так и затраты на его разработку и реализацию. Эффективность решения зависит от множества факторов, действующих на различных стадиях принятия решения и его реализации. Учесть все эти факторы не представляется возможным, поэтому наиболее объективной является оценка эффективности решения по степени достижения поставленных целей, т.е. значимости решения.

Вместе с тем определенное значение может иметь изучение конкретных форм и методов принятия решений, что может служить показателем качества работы субъектов управления.