

производственной деятельности. Среди перечисленных факторов на первое место выходит финансовый блок показателей эффективности, в основе которого лежит прибыль.

В льноперерабатывающих предприятиях финансовые результаты определяются в первую очередь соотношением цены и затрат на производство единицы волокнистой продукции. Цена - один из основных факторов, который формируется на рынке волокнистой продукции и является индикатором потребностей. В льноперерабатывающем комплексе она во многом определяется качественными параметрами.

Исследования, проведенные с учетом практики кластеризации в локальном агропромышленном образовании, структурными единицами которого являются ОАО «Горкилён» и сельскохозяйственные организации сырьевой зоны.

В настоящее время на рынке волокнистой продукции цены на короткое волокно ниже цен на длинное волокно на 75%. Однако, существующие технологии выращивания и переработки льна не могут обеспечить выход только длинного волокна. Структура объема производства волокна меняется от исходного сырья, соблюдения технологии его переработки, внедрения инноваций.

Изменение качественных параметров в звене «поставщик-покупатель» влияет на взаимное соотношение финансовых результатов, соответственно, при уменьшении поставок качественного сырья проигрывают все звенья технологической цепочки.

Исследование показали, что в динамике за прошедшее пятилетие незначительно улучшились показатели финансовых результатов льноперерабатывающего подкомплекса. Анализ объема выпуска волокна по видам и номерам показал, что структура его выпуска за пятилетие в ОАО «Горкилён» меняется незначительно: происходит увеличение доли короткого волокна. В результате оценки этих изменений с точки зрения их влияния на финансовый результат льноперерабатывающего предприятия было установлено, что с увеличением объема продажи короткого волокна убыток от реализации продукции в 2006г. по сравнению с 2005г. увеличился в 2,16 раз. Использование для анализа аддитивно-мультипликативной модели прибыли с учётом структурного фактора показало, что проблема повышения финансовых результатов должна решаться через улучшение качественных параметров переработки льноотресты, снижения себестоимости продукции, что требует дополнительных инноваций в данную отрасль.

Значимость применения аддитивно-мультипликативных моделей в анализе прибыли с учётом качественных параметров значительно повышает результативность анализа и его эффективность при принятии управленческих решений в управлении льноперерабатывающим комплексом.

УДК 338.439

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

О.А. Михнова

**УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
Могилев, Республика Беларусь**

Основная цель приватизации – это усиление мотивации труда на предприятиях и привлечение дополнительного капитала на модернизацию производства и внедрение безотходных, ресурсосберегающих технологий. Рассмотрим, позволяет ли это сделать принятая в РБ модель акционирования. Принятая модель приватизации в своей основе имеет рассредоточение и распыление акций, не предусматривает интеграции имущества и интересов и почти исключает дополнительное привлечение денег на модернизацию производства. Исключение составляет продажа акций работникам перерабатывающих предприятий. Однако доля этих акций мала и работники практически не имеют средств на их выкуп. Поэтому рассчитывать на приток денежных ресурсов от реализации акций трудовому коллективу почти не приходится. В результате такого акционирования перерабатывающие предприятия лишаются собственника, хозяина. Проведенное по такой схеме акционирование перерабатывающих предприятий практически не дало положительного результата – высокоэффективной работы, крупных инвестиций за счет собственной прибыли, значительного сокращения внутренних издержек. Колхозы и совхозы также не заинтересованы в перспективном развитии перерабатывающих предприятий, поскольку не становятся их полноправными владельцами и надеются лишь на дивиденды. Так как дивиденды в настоящее время отсутствуют, у них даже нет интереса участвовать в акционировании этих предприятий. При этом сельскохозяйственные предприятия с учетом аккумуляции чеков «Имущество» вместе могли бы сконцентрировать абсолютное большинство акций, но в отдельности каждое хозяйство может иметь лишь небольшой их процент. Поэтому они не могут существенно влиять на управление и развитие перерабатывающего предприятия. Не заинтересованы в реализации нынешней модели акционирования и коллективы самих перерабатывающих предприятий. В пределах отведенных для них долей акций они не могут определять ни краткосрочной, ни долгосрочной политики развития своего предприятия. Можно отметить и другой недостаток принятой модели. Пытаясь осуществить разгосударствление собственности, уйти от хозяйственных функций и переложить всю ответственность за хозяйственную деятельность на новых собственников, государство все же остается

временным собственником акций. В итоге государство пока не смогло избежать вмешательства в хозяйственные функции предприятия. Для успешного функционирования предприятий в рыночных условиях большое значение имеет реструктуризация предприятий, как с точки зрения производства, так и управления. Имущественная реструктуризация должна освободить предприятие от ненужных основных фондов и социальной инфраструктуры. Необходима методика и нормативная база, а также поддержка государства для реализации этого условия.

Таким образом, в практике приватизации задействован чисто распределительный механизм, не стимулирующий технологического и технического прогресса предприятий. Он не мотивирует привлечения дополнительного капитала, не способствует образованию современной материально-технической базы сферы переработки на перспективу.

УДК 338

УПРАВЛЕНИЕ СОБСТВЕННОСТЬЮ ГОРОДА

С.Н. Мусаева

**Азербайджанский государственный экономический университет
Баку, Азербайджан**

В сложившейся социально-экономической ситуации назрела необходимость пересмотра принципов и приоритетов в области управления и распоряжения государственным и муниципальным имуществом, усилия государственного контроля и регулирования в общественном секторе экономики.

Основные показатели повышения эффективности управления государственным и муниципальным имуществом города Баку мы видим в следующем:

- Управление собственностью города Баку является одним из основных инструментов подъема экономики города.

- Необходимо разработать и внедрить в практику нормативы (показатели) управления собственностью, при которых содержание излишней площади и территорий стало бы для предприятий экономически невыгодным.

- Предусмотреть в плане социального и экономического развития преобразование Баку из индустриального конгломерата в научно-промышленный центр.

- Предоставить первоочередную поддержку:

а) предприятиям, требующим относительно небольших капиталовложений и обеспечивающих быстрый оборот капитала (пищевой, легкой промышленности, малого бизнеса):

б) предприятиям, деятельность которых позволяет улучшить внешнеторговый баланс города, в т.ч. выпускающим импортозамещающую продукцию или имеющие потенциальную возможность поставки продукции на экспорт:

в) крупным корпоративным отраслевым структурам, в том числе ВПК, на базе интеграции производственной и интеллектуальной собственности города и других регионов.

- Подготовить предложения передачи в концессию предприятия и других хозяйственных объектов на временный срок иностранным фирмам и частным лицам.

- Разработать механизм предоставления неиспользованных зданий, оборудования, транспортных средств в лизинг.

- Рассмотреть возможность поэтапного введения частной собственности на землю в городе Баку, вовлечения земли в рыночный оборот.

- Разработать и внедрить механизм оценки и воспроизводства интеллектуальной собственности в городе Баку.

- Внедрить систему управления городской собственностью за пределами города.

- Ввести новую, принципиально отличную от действующей модель приватизации, в основе которой лежит обеспечение экономического роста, аккумуляция инвестиций для реального сектора экономики, согласование интересов государства, частного капитала и населения и др.

УДК 664

ОБЩЕЕВРОПЕЙСКАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА: ОБЪЕКТИВЫ, МЕХАНИЗМЫ, РЕФОРМЫ

Л. Мындру, Э.К. Мындру

**Университет «Георге Барилциу», Университет «Трансильвания»
Брашов, Румыния**

Общеввропейская аграрная политика была одним из наиболее сложных вопросов в процессе экономического интегрирования, будучи первой общей политикой европейских организаций. Эта политика была создана положениями Римского Договора 1957, в котором предусмотрены пять основных объективов: