

Секция 4
ГУМАНИТАРНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА
В УНИВЕРСИТЕТЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

УДК 330.1

СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ И ЕЕ МЕСТО
В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

М. А. Беззубенко, Е. В. Волкова, А. Б. Нескоромная

Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий,
г. Могилев, Республика Беларусь

Одним из следствий перемен, происходящих в последние годы в жизни нашего общества, является изменение содержательной и идеологической ориентации учебных курсов общей экономической теории. На рубеже 80-90-х годов всесторонней критике были подвергнуты элементы догматизма и апологетики, характеризовавшие предшествующие учебные модели политической экономии. Курс был взят на повсеместное внедрение зарубежных учебников по проблемам рыночной экономики и их отечественных аналогов. Выдвигались аргументы об эффективности объективных экономических систем, отражением которых являются зарубежные учебники, и об актуальности их содержания для условий перехода к рынку.

Практика последних лет показала ошибочность как отказа от элементов научной политической экономии, так и иллюзий об универсальности «экономикс». Безусловно, научные элементы «экономикс» содержат обобщения исследований современного рыночного механизма, и их нужно изучать, – но это просто другая наука, и что самое главное – это наука конкретно-экономического уровня. Она, в отличие от политической экономии, не является общей экономической теорией, не может выполнять функций философии хозяйства, не изучает глубинные основы, сущностные закономерности функционирования и развития экономической цивилизации. Между тем, объективная необходимость такого изучения существует в любую эпоху, а в наше время возрастание социального динамизма и обострения глобальных противоречий становится тем более актуальной.

Несмотря на имевшие место попытки научно-обоснованные реформирования учебных курсов политической экономии, на призывы прислушиваться к мнению авторитетных зарубежных исследователей, критикующих современные курсы «экономикс» за чрезмерную абстрактность, схоластичность, оторванность от реалий хозяйственной практики, за «математическое шарлатанство», за идеологизированный псевдотеоретический тоталитаризм, - внедрение «экономикс» приняло характер всеобъемлющей политической компании и конъюнктурного поветрия. Опыта нескольких лет оказалось достаточно, чтобы и на уровне обыденного мировосприятия стало очевидно то, что с научных позиций было ясно с самого начала: курс «экономикс» имеет весьма узкие границы применимости не только в аспекте изучения современного состояния отечественной экономики, но и в аспекте проблем и перспектив перехода к рынку. Обнаружилось, что трансформация экономики командно-бюрократического типа в направлении социально-ориентированного рыночного хозяйства – это новая для мировой экономической цивилизации проблема, научным отражением, которой должно быть новое, достаточно автономное направление мировой экономической мысли. В этом отношении малоэффективно как использование теоретических разработок механизмов перехода от феодального хозяйства к рыночно-капиталистическому, так и моделей «сформированного рынка».

Некритическое, эпигонское восприятие концепций «экономикс» привело к тому, что степень схоластичности преподаваемых учебных курсов экономической теории, по-видимому, на порядок превысила схоластичность прежней «политической экономии социализма», которая при апологетичности теоретических разделов содержала, вместе с тем,

достаточно адекватное описание фактически существовавшего хозяйственного механизма. Однако проблема значительно усложнилась тем, что наряду со справедливой во многом критикой ненаучных положений, ограничений и «вкраплений» была взята линия на ликвидацию самой науки политической экономии. И это при том, что «ликвидаторы» не могли не знать о факте возникновения данной науки задолго до появления первых концепций современного социализма, о роли ее в качестве теоретического знамени перехода к рыночному хозяйству при утверждении капитализма. Не было принято во внимание и аргументация исследователей, отмечавших разноуровневый характер предмета политической экономии и «экономикс»: первая – общая экономическая теория – изучает первичный, сущностной уровень производственных отношений, отношения собственности; вторая – частноэкономическая дисциплина – отражает эмпирические закономерности современного рынка.

Следует также напомнить, что нынешний кризис – далеко не первый в истории политической экономии. «Закрывать» ее пытались не раз, в разные эпохи и в разных странах, но в истории науки остались не те, кто «закрывал», а те, кто развивал политико-экономические исследования. В обществе господствуют два совершенно различных взгляда на политическую экономию. С одной стороны, она рассматривается как самая важная из всех наук и как наука, необходимая для благосостояния общества. Говорят, что она разъясняет законы, которые управляют условиями нашего существования, и показывает нам пути его улучшения. С другой стороны, имеется обширная группа людей, которые отрицают, что подобная наука существует или может существовать.[1]

Но никакая другая общественная наука не отрицается столь часто в своем научном авторитете, не встречает такой враждебной критики с самых различных сторон, как политическая экономия. Политическая экономия в наше время переживает серьезный кризис.

В связи с чрезвычайной актуальностью проблем реформирования отношений собственности для судьбы нашей страны и перспектив развития мировой цивилизации, настоятельной необходимостью является расширение научных политико-экономических исследований и создание их учебно-адаптированных моделей. Особенностью учебного курса «Современная политэкономия» является задача, с одной стороны, - обобщенного и концентрированного, а с другой, - доступного изложения научного материала. Курс, наряду с основными понятиями, всегда должен содержать формулировки постановочных и дискуссионных проблем, акцентировать внимание студентов на этих проблемах. «Современная экономия» - это не сборник догм, а инструмент развития мышления и «включения» студента в процесс научного познания. Задачей подобного источника является, также синтез достижений всех направлений научной мысли. В связи с этим несостоятельными следует признать установки типа «пусть будет политэкономия, но не марксистская». Современная политическая экономия, как учебная дисциплина не должна быть ни марксистской, ни кейнсианской, ни фридмановской и т.д.; она должна быть научной, содержащей доказавшие свою истинность положения теорий Маркса, Кейнса, Фридмана и других ученых.

Изучение учебной дисциплины «Современная политэкономия» направлено на формирование у студентов целостной картины мира, понимания сущности социальных, экономических и политических явлений и процессов, происходящих в белорусском обществе и мире под воздействием внутренних политико-экономических факторов и трансформации глобальной социально-экономической среды и современного миропорядка; стимулирует развитие критического мышления; способствует овладению навыками анализа и оценки политико-экономической ситуации, разработки и принятия управленческих решений в профессиональной деятельности, осознанному выбору моделей политико-экономического поведения в повседневной жизни.

Политэкономия исследует экономические законы, выражающие внутренние, объективно необходимые связи между экономическими явлениями, и движущие развитие

общества, а также развитие социальноэкономических систем в различные исторические периоды через призму субъектных (межклассовых) отношений. Новая политическая экономия охватывает область взаимодействия и взаимосвязи экономики и общественной сферы, включая социальную, политическую, юридическую и другие области человеческих отношений. Тем самым новая политическая экономия неизбежно имеет своим предметом изучения процессы, происходящие и в социальной сфере. Современные практические хозяйственные проблемы и сложившийся уровень теоретических наработок позволяют на текущий момент выделить в предмете экономической науки уже достаточно оформленное целостное институционально-экономическое и социокультурное пространство, имеющее задачу исследования комплекса проблем геополитического и социально-экономического развития.

В соответствии с Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, «появление в мире новых рисков, вызовов и угроз, обострение глобальных проблем, насущные потребности по обеспечению устойчивого развития в Беларуси объективно потребовали поиска новых подходов к обеспечению национальной безопасности». Таким образом, перед Республикой Беларусь возникла объективная необходимость сформировать новую экономическую образовательную парадигму, опирающуюся на принципы научного познания, ориентированную на исследования реальных экономических систем (а не идеальных моделей), и формирующую у будущих специалистов позитивное экономическое мироощущение. В условиях быстрого роста и высокой степени непредсказуемости технологических, экономических, репутационных и инвестиционных рисков, усугубляющихся распространением общественно-функциональных инноваций как методов конкурентной борьбы на всех уровнях – на уровне предприятия, отрасли, страны, – невозможно обеспечить устойчивую конкурентоспособность национальной экономики без специалистов, обладающих системным политико-экономическим мышлением и разделяющим общегосударственные ценности.

Таким образом, основной целью изучения учебной дисциплины «Современная политэкономия» является формирование у обучающихся системного глобального политико-экономического мышления, развитие способности критического анализа и комплексной оценки геополитической, идеологической и социальной информации в её взаимосвязи с экономическими процессами, формирование практических навыков для решения проблем национальной и экономической безопасности с использованием современных механизмов выявления, нейтрализации и предотвращения угроз и рисков для общества, государства, хозяйственных субъектов, домашних хозяйств и индивидов.[2]

Задачами изучения учебной дисциплины являются:

- понимание особенностей политической экономии как науки, ее места в системе гуманитарного знания, взаимосвязи с иными социальными и гуманитарными науками;
- овладение методологией и усвоение навыков анализа макроэкономических показателей, оценки состояния и тенденций развития национальной экономики в глобальной политико-экономической среде;
- формирование целостного представления об основных формах международных экономических отношений, процессах международной экономической интеграции и регионализации;
- постижение важнейших принципов функционирования экономической системы общества, её взаимосвязи и взаимообусловленности с политической системой и геополитическими отношениями;
- понимание роли и новых функций государства в современной экономике, усвоение содержания базовых категорий геополитики, целей, задач, эффективных методов и экономического инструментария обеспечения национальной безопасности;
- овладение навыками критического анализа социально-политических и экономических процессов, ключевых тенденций развития современного миропорядка;

- осмысление особенностей белорусской социально-экономической модели, её места и роли в глобальной мировой политико-экономической среде.

Список литературы

1 Елецкий, Н.Д. Общая экономическая теория (политическая экономия): учебное пособие для экономических вузов и специальностей. 2-е изд. – Ростов-на-Дону, 2008. – 410 с.

2 Современная политэкономия: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования / В.Л. Гурский, В.В. Богатырева, С.Ю. Солодовников., Г.А. Шмарловская.; Под общ. ред. В.Г. Гусакова. – Минск, 2022. – 356 с. (pdf).

УДК 1-057.875

ВОСПРИЯТИЕ СТУДЕНТАМИ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ФИЛОСОФИИ

Ю. М. Бубнов¹, С. А. Бубнова²

¹Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий,
г. Могилев, Республика Беларусь

²Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова,
г. Могилев, Республика Беларусь

Современная высшая школа не может не учитывать студента в качестве активного фактора учебного процесса. Представление о студенте как безгласном объекте обучения и воспитания, подобном чуть ли не болванке – заготовке детали, которая должна получиться в его результате, постепенно уходит в прошлое. Инновационной экономикой актуализируется принципиально иная модель студента, рассматривающая его как соучастника совместной с преподавателем деятельности, целью которой выступает квалифицированный специалист, не только *знающий* определенный набор профессиональных знаний, но и творец, способный *создавать* новые знания. Поэтому отнюдь не случайно, что одной из характерных черт современной белорусской высшей школы все чаще признается «студентоцентрированный подход» [1, с. 5], придающий студенту статус активного партнера в совместном с преподавателем образовательном процессе. Эта активность может выражаться, в частности, в студенческой рефлексии качества учебных занятий. Эта рефлексия наличествует всегда, определяя отношение студенческой среды к тому или иному преподавателю. Мы полагаем важным довести эту рефлексию до самих преподавателей в максимально адекватном виде с тем, чтобы последний, взглянув на свою работу со стороны потребителей его образовательной услуги, мог лучше увидеть собственные недостатки и, соответственно, попытаться устранить их. Таким образом, так называемый «студентоориентированный подход» может стать действенным средством совершенствования учебного процесса и, как следствие, - повышения качества подготовки специалистов для экономики страны.

В рамках практической реализации этого подхода на кафедре гуманитарных дисциплин в течение двух лет (2021-2022 гг.) выполнялась научно-методическая тема «Социолого-педагогические подходы к изучению факторов, влияющих на качество преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла», с некоторыми результатами которой можно ознакомиться в данной статье.

В предлагаемом материале мы рассмотрим восприятие студентами учебных занятий по философии. Проблемная ситуация, побудившая нас обратиться к этой теме, состоит в том, что объектом исследования были студенты технических специальностей, поступивших в университет ради получения конкретной технической или технологической специальности, для которых философия является, мягко говоря, не очень профильной. На этом фоне преподавание философии может (примем это в качестве гипотезы) восприниматься студентами негативно. Посмотрим, как обстоит дело на самом деле.

Для прояснения этого вопроса применим социологический метод, позволяющий адекватно отобразить явную и скрытую реакцию студентов на образовательное воздействие