

## КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ УРОВНЯ СОГЛАСОВАННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

С. Н. Гнатюк<sup>1</sup>, О. П. Громыко<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова, Республика Беларусь

<sup>2</sup>Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий, Республика Беларусь

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассмотрены возможности практического применения полученной модели оценки уровня согласованности различных субъектов перерабатывающих организаций АПК. На основе проведенного анализа сделан вывод, что разработанная методика позволяет выявлять уровень согласованности внутренних и внешних экономических интересов, ранжировать предприятия и выявить направления повышения эффективности производства.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *экономические интересы; согласованность; перерабатывающие предприятия; оценка, показатели; коэффициент; рентабельность продаж; эффективность.*

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Гнатюк, С. Н. Комплексная оценка влияния уровня согласованности экономических интересов перерабатывающих организаций АПК на повышение эффективности производства / С. Н. Гнатюк, О. П. Громыко // Вестник Белорусского государственного университета пищевых и химических технологий. – 2022. – № 2(33). – С. 105–113.

## COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF THE INFLUENCE OF THE DEGREE OF CONSISTENCY OF ECONOMIC INTERESTS OF AGRO-INDUSTRIAL PROCESSING ORGANIZATIONS ON IMPROVING PRODUCTION EFFICIENCY

S. N. Gnatyuk<sup>1</sup>, O. P. Gromyko<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Mogilev State A. Kuleshov University, Republic of Belarus

<sup>2</sup>Belarusian State University of Food and Chemical Technologies, Republic of Belarus

**ABSTRACT.** The article considers the possibilities of practical application of the model for assessing the degree of consistency of various entities of processing enterprises of agro-industrial complex. Based on the analysis, it is concluded that the developed methodology allows us to identify the degree of consistency of economic interests, to rank enterprises, and identify areas for improving efficiency of production.

**KEY WORDS:** *economic interest; consistency; processing enterprises; assessment; indicators; coefficient; profitability of sales; efficiency.*

**FOR CITATION:** Gnatyuk, S. N. Comprehensive assessment of the influence of the degree of consistency of economic interests of agro-industrial processing organizations on improving production efficiency / S. N. Gnatyuk, O. P. Gromyko // Vestnik of the Belarusian State University of Food and Chemical Technologies. – 2022. – № 2 (33). P. 105–113 (in Russian).

### ВВЕДЕНИЕ

В последнее время внимание теоретиков и практиков обращено на успешно применяемую во многих странах с рыночной экономикой методику оценки стратегического развития организации, основанную на системе сбалансированных показателей. В современных условиях хозяйствования поведение и развитие любого субъекта определяется его интересами, что нашло отражение в работах как зарубежных, так и отечественных исследователей: Р. С. Каплана, Д. П. Нортон, Т. В. Касаевой, В. С. Рябикова и др. [1, 2].

Методические подходы к оценке согласованности экономических интересов в рамках дифференциальной и комплексной оценки наиболее полно представлены в экономических исследованиях М. И. Гераськина [3], который предлагает использовать для этой цели мате-

математическое моделирование, системный анализ, методы многокритериальной оптимизации, методы теории игр и теории управления.

Наиболее разработанные подходы к измерению степени согласованности экономических интересов, которые обеспечивают прямую дифференциальную оценку, содержатся в исследованиях О. А. Биякова, Н. Ю. Коломаровой [4] и И. Г. Кокуевой [5]. Авторы предлагают для характеристики согласованности экономических интересов использовать коэффициент ранговой корреляции по Спирмену, а для оценки их меры сходства – коэффициент ранговой корреляции согласования экономических интересов по Кендэллу. Оба коэффициента могут принимать значения от  $-1$  до  $+1$ , что, по мнению авторов, в первом случае говорит о противоположной направленности, а во втором – об однонаправленности интересов. Недостатком методики является то, что она помогает оценивать лишь тесноту связи между парами согласуемых интересов, но не саму степень их согласованности, а также выявлять экономические субъекты, в пользу которых произошло рассогласование интересов. Кроме этого, данный подход предполагает линейную зависимость между показателями экономических интересов и не позволяет измерять степень согласованности экономических интересов, связанных между собой нелинейно.

Н. А. Белкина [6] предлагает производить оценку согласованности экономических интересов на основе расчета линейного коэффициента корреляции и индекса корреляции, что позволит оценивать как однородные, так и разнородные экономические интересы с точки зрения установления тесноты связи между ними.

В проведенных исследованиях углублены теоретические подходы к определению сущности экономических интересов, отражена специфика интересов перерабатывающих организаций АПК, обоснован механизм согласованности экономических интересов с учетом влияния факторов внешней и внутренней среды и уточнены основные его категории. Также обобщены и усовершенствованы методические подходы к оценке степени согласованности экономических интересов перерабатывающих организаций АПК, разработана система оценочных показателей согласованности экономических интересов, обоснована методика расчета оценки степени согласованности внутренних и внешних интересов [7–9].

Целесообразность использования системы сбалансированных показателей обусловлена тем, что оценка эффективности деятельности организации основана на применении не одного показателя, а системы показателей, охватывающей все области, что позволяет уделять внимание не оптимизации отдельных процессов в ущерб общим целям, а деятельности организации в целом.

Цель исследования заключается в комплексной оценке влияния уровня согласованности экономических интересов перерабатывающих организаций АПК на повышение эффективности производства.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Основой для проведения расчетов послужили данные годовых отчетов перерабатывающих организаций АПК Могилевской области за 2016–2020 гг. Методология исследования основана на системном подходе с использованием общенаучных методов анализа, синтеза, сравнения и обобщения, экономико-математических методов.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Методика комплексной оценки влияния уровня согласованности интересов перерабатывающих организаций АПК на повышение эффективности производства включает несколько этапов.

На первом этапе исследования выделены блоки: финансы, бизнес-процессы, кадры и обучение, «инвестиции/инновации», «клиенты (потребители)» и «клиенты (поставщики)» и разработаны соответствующие контролируемые показатели по каждому блоку.

На втором этапе по каждому из предложенных показателей определяется *коэффициент сбалансированности*, который показывает, насколько фактический уровень сбалансирован-

ности интересов превышает минимально допустимый уровень сбалансированности, и рассчитывается по формуле

$$I_i = \frac{\text{факт}(x) - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}, \quad (1)$$

где  $I_i$  – коэффициент сбалансированности;

$\text{факт}(x)$  – фактическое значение контролируемого показателя степени сбалансированности экономических интересов;

$\min(x)$  – минимально допустимое значение контролируемого показателя степени сбалансированности экономических интересов;

$\max(x)$  – максимальное значение контролируемого показателя степени сбалансированности экономических интересов.

На третьем этапе отдельные коэффициенты уровня согласованности экономических интересов по каждому предприятию были свернуты в один обобщающий показатель для того, чтобы можно было ранжировать рассматриваемые предприятия.

На четвертом этапе рассчитан коэффициент уровня согласованности экономических интересов для всех рассматриваемых перерабатывающих организаций АПК области для того, чтобы выявить зависимость между эффективностью производства и уровнем согласованности их экономических интересов.

Анализ данных по перерабатывающим предприятиям АПК Могилевской области за 2016–2020 гг. показал, что существует тесная взаимосвязь между рентабельностью продаж ( $Y$ ) и предложенными контролируруемыми показателями, отражающими уровень согласованности внутренних и внешних экономических интересов, которая отражается уравнением регрессии:

$$Y = - 0,2508 + 1,2096 I_i, \quad (2)$$

где  $Y$  – рентабельность продаж;

$I_i$  – коэффициент сбалансированности.

Рост совокупного показателя степени согласованности экономических интересов на 1% позволяет увеличить рентабельность продаж на 1,21 %.

Оценивая зависимость между рентабельностью продаж и уровнем согласованности внутренних и внешних экономических интересов организаций можно сделать вывод, что он в значительной степени связан с предложенными контролируруемыми показателями, коэффициент корреляции равен 0,587 (рис. 1).

Анализ данных, представленных на рис. 1 показал, что уровень согласованности экономических интересов перерабатывающих организаций с внешними субъектами хозяйствования (клиенты-поставщики, клиенты-покупатели) оказывает более существенное влияние на конечные результаты деятельности организаций (коэффициент корреляции – 0,595) по сравнению со степенью согласованности внутренних интересов (коэффициент корреляции – 0,518). Следовательно, важно не только произвести продукцию, но и ее реализовать, что означает необходимость постоянного учета экономических интересов внешних клиентов и, прежде всего, покупателей продукции.

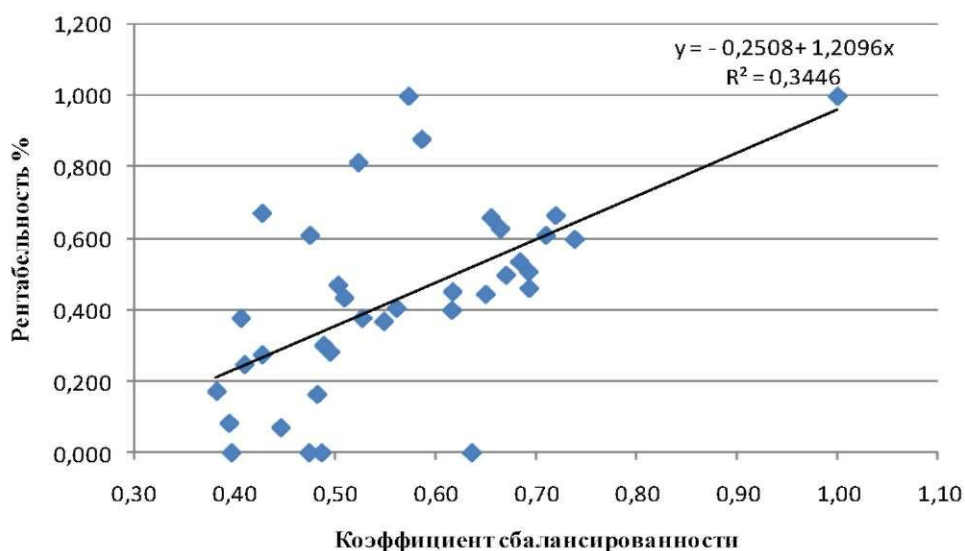


Рис. 1. Взаимосвязь коэффициента сбалансированности и рентабельности продаж

Fig. 1. The relationship between the balance ratio and profitability of sales

Уравнение регрессии, отражающее влияние согласованности экономических интересов перерабатывающих организаций с клиентами (внешними субъектами), имеет вид:

$$Y = 0,14 + 0,058x_1 + 0,549x_2, \quad (3)$$

где  $x_1$  – показатели, отражающие уровень согласованности экономических интересов с поставщиками сырья;

$x_2$  – показатели, отражающие уровень согласованности экономических интересов организаций с потребителями.

Оценивая роль согласованности экономических интересов с внешними клиентами, следует отметить, что существенное влияние на результаты деятельности оказывает уровень согласованности экономических интересов с потребителями, что подтверждается расчетом коэффициента корреляции, который равен 0,595.

Это можно объяснить особенностями функционирования рынка продуктов питания. Рынок характеризуется высокой насыщенностью продуктами, развитым ассортиментом, ценовой и неценовой конкуренцией за потребителя, который имеет достаточно широкую дифференциацию доходов и вкусовых предпочтений. При этом доля каждого рассматриваемого предприятия в целом на рынке Могилевской области невысокая (от 5,34 до 35 %). Она колеблется по каждому предприятию по годам в зависимости от того, насколько перерабатывающие организации учитывают платежеспособный спрос покупателей и их потребности в продуктах питания по потребительским характеристикам. При этом наблюдается тесная зависимость между степенью согласованности экономических интересов организаций с интересами потребителей продукции и долей рынка, контролируемого предприятием, долей экспорта продукции предприятия, финансовыми показателями.

Если руководство предприятия не может своевременно отреагировать на изменение экономических интересов потребителей и не уделяет должного внимания изучению тенденций развития рынка, то сокращается доля рынка, доля экспортных поставок в общем объеме реализации, растет доля неиспользуемых производственных мощностей, сокращается выручка от реализации продукции, норма чистой прибыли, снижается рентабельность продаж и фондорентабельность.

В этой связи необходимо расходовать значительные финансовые средства на маркетинг и продвижение продукции на рынок, чтобы успешно конкурировать как с отечественными, так и российскими производителями аналогичной продукции на региональном рынке продуктов питания. В условиях высокой конкуренции предприятия по производству молочной и мясной продукции более 40 % ее направляют на экспорт, что повышает зависимость эффективности производства от степени согласования внутренних интересов организаций с интересами потребителей продукции. Предприятия по производству хлебобулочной продукции и мороженого в силу специфики выпускаемой продукции в основном ориентируются на внутренний рынок. Доля экспортных поставок менее 20 % от общего выпуска продукции. Анализ тенденций развития перерабатывающих организаций АПК Могилевской области за последние 5 лет позволяет утверждать о том, что экспорт оказывает существенное влияние на эффективность производства, которое описывается уравнением

$$Y = -0,366 + 0,302x_3, \quad (4)$$

где  $x_3$  – доля экспортных поставок в общем объеме реализованной продукции.

В то же время уровень согласованности экономических интересов перерабатывающих организаций АПК с поставщиками сельскохозяйственного сырья является несущественным (коэффициент корреляции – 0,233), что можно объяснить действующей в республике системой регулирования взаимоотношений организаций сельского хозяйства и перерабатывающих организаций АПК. Например, ОАО «Бабушкина крынка», как и каждое молокоперерабатывающее предприятие, имеет закрепленную сырьевую зону, состоящую из сельскохозяйственных организаций близлежащих районов. Сырьевые зоны закреплены за предприятием решением облисполкома. Как правило, переработчики работают с поставщиками сырого молока на условиях предоплаты, тем самым выполняя функцию поддержки сельскохозяйственных организаций. Цены на сырое молоко регулируются Правительством Республики Беларусь: отдельные цены устанавливаются для каждого сорта молока. Поэтому возможности предприятия более полно учесть интересы поставщиков молока ограничены. Следует отметить, что поставщики сырья соблюдают дисциплину поставок (около 98 % выполняются в срок) и соблюдают стандарты качества поставляемого сырья (соответствует стандартам 92–98 % поставляемого сырья).

Перерабатывающие предприятия обладают качественной сырьевой базой по сравнению со странами ЕАЭС, что обеспечивает конкурентные преимущества продуктов питания как на внутреннем рынке, так и на других рынках.

В условиях острой конкуренции на рынке продовольственных товаров большое значение для повышения эффективности производства перерабатывающих организаций имеет инвестиционно-инновационная деятельность. Расчеты показывают, что влияние фактора «инвестиции-инновации» на рост эффективности производства является значительным – коэффициент корреляции – 0,396.

Инвестиции, направляемые на обновление и модернизацию основных средств, позволяют поддерживать конкурентоспособность продукции и предприятия. При этом за рассматриваемый период по исследуемым организациям наблюдаются резкие колебания значений: коэффициент роста доходов от инвестиционной деятельности колеблется по ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» от 0,03 в 2018 г. до 4,75 в 2019 г., что обусловлено неравномерностью динамики чистой прибыли, проблемами привлечения внешних источников финансирования и несовпадением во времени потребности в инвестициях для обновления основных средств и наличием собственных финансовых ресурсов. Следует также учитывать временной лаг между инвестициями и получаемым от них эффектом в виде роста объема выпускаемой продукции и прибыли.

Главную роль в обеспечении роста эффективности производства имеют инвестиции в инновационные проекты, так как позволяют увеличить объем и расширить ассортимент, повысить качество выпускаемой продукции и за счет этого увеличить заработную плату работникам, улучшить финансовые показатели деятельности предприятия, т.е. достигнуть более высокой согласованности экономических интересов внутри предприятия между работниками, менеджерами и их собственниками. Одновременно выпуск инновационной продукции позволяет удовлетворить интересы потребителей в высококачественной, здоровой продукции с улучшенными потребительскими характеристиками.

Поэтому следует обратить внимание и на связь инвестиционной деятельности с выпуском инновационной продукции, так как построенное уравнение регрессии по блоку «инвестиции-инновации» имеет вид

$$Y = 0,24 + 0,137x_4 + 0,373x_5, \quad (5)$$

где  $x_4$  – показатели эффективности инвестиционной деятельности организаций;

$x_5$  – показатели эффективности инновационной деятельности организаций.

Следовательно, инновации оказывают существенное влияние на повышение эффективность производства перерабатывающих организаций по сравнению с их инвестиционной деятельностью.

Недостаточное внимание к инновационной деятельности на перерабатывающих предприятиях АПК Могилевской области привело к тому, что только в ОАО «Бабушкина крынка» инновационная продукция составляет более 5 % от общего объема выпускаемой продукции. Следовательно, перерабатывающие организации Могилевской области имеют значительные резервы роста эффективности производства за счет более полного согласования экономических интересов организаций и интересов потребителей. Для этого необходимо активизировать маркетинговую деятельность, более точно изучать потребности покупателей и, как следствие, увеличивать расходы на маркетинг.

В современных условиях возрастает роль работника в общественном производстве. Он из простого орудия труда превращается в активного субъекта экономических отношений. Рассматривая тренды современного рынка труда, следует отметить такие тенденции, как снижение лояльности сотрудников по отношению к работодателям и готовность к изменениям, готовность сотрудников идти на компромиссы при поиске работы, ощущение отсутствия баланса между работой и личной жизнью, карьерный рост является главным приоритетом для сотрудников нового поколения. В этих условиях работодателям необходимо искать новые механизмы сочетания интересов работников, менеджеров и собственников. Результаты исследования показывают достаточно высокую значимость данного фактора на результаты деятельности перерабатывающих организаций Могилевской области – коэффициент корреляции – 0,362.

Анализ позволяет сделать вывод, что рынок труда в данной сфере деятельности является монополистическим, наниматели имеют значительную возможность влиять на уровень заработной платы в силу высокой сегментации рынка труда и сложности изменения профессии. С учетом возраста (большая часть работающих на рабочих должностях относится к среднему и старшему возрасту – 40 и более лет) им сложно найти новое место работы, требуется время на переподготовку и освоение новой профессии. Как следствие, несмотря на то, что заработная плата на перерабатывающих предприятиях АПК ниже средней зарплаты по региону (75–95 %), текучесть кадров низкая – коэффициент постоянства кадров – 0,8–0,95.

С учетом этих обстоятельств уравнение корреляции по блоку «Кадры» построить фактически невозможно, так как ни один из рассмотренных факторов не оказался значительным, оказывающим непосредственное влияние на рентабельность продаж.

В результате применения пошаговой регрессии получен наиболее значимый показатель – профессиональное обучение:

$$Y = 0,05 + 0,55 x_6, \quad (6)$$

где  $x_6$  – удельный вес работников, прошедших повышение квалификации.

Таким образом, на перерабатывающие предприятия АПК распространяется общая тенденция, характерная для современного рынка труда в условиях цифровизации и автоматизации: инвестиции в кадры, повышение уровня компетенций работников является ключевым фактором роста эффективности производства. Доля работников, прошедших повышение квалификации в разные годы по рассматриваемым предприятиям, колеблется за рассматриваемый период от 8,2 до 9,35 %, то есть почти половина работников за последние 5 лет прошло повышение квалификации и повысили свое профессиональное мастерство, уровень компетенции.

Расчет корреляции между показателями группы «Производство», отражающими уровень согласованности интересов подразделений, цехов, служб и других субъектов внутри предприятия и оценкой эффективности деятельности перерабатывающих организаций АПК (рентабельности продаж) позволил установить достаточно существенное значение – 0,398, так как согласованность интересов позволяет четко организовать процесс производства, обеспечить эффективные прямые и обратные взаимосвязи между службами и подразделениями.

Целесообразно отметить, что по всем показателям данной группы характерен большой диапазон значений, что сказывается на среднем значении по выборке: разные объемы инвестиционных расходов у разных организаций и в разные годы приводят к значительным колебаниям по такому показателю, как доля модернизированного производства. Например, у ОАО «Могилевская фабрика мороженого» данный показатель составил в 2019 г. – 2,82 %, а в 2020 г. – 19,08 %, у ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» – 1,76 % в 2016 г. и 20,09 % в 2018 и 2019 гг. Следует отметить и неравномерность использования производственных мощностей, которая значительно колеблется по годам в организациях: ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов» – 0,65–0,88, ОАО «Бобруйский мяскокомбинат» – 0,76–0,88, ОАО «Климовичский комбинат хлебопродуктов» – 0,53–0,89 и т.д. Данные колебания оказывают влияние на такие показатели, как фондоотдача и фондорентабельность.

Для оценки эффективности степени согласованности интересов в сфере производства были выбраны показатели: доля модернизированного оборудования, коэффициент использования производственных мощностей, энергоэффективность, фондоотдача и фондорентабельность. Исследование показало, что все выбранные показатели незначимы, то есть не наблюдается существенного влияния на рентабельность продаж.

Вместе с тем наблюдается достаточно тесная зависимость между объемами производства, уровнем производительности труда, заработной платой работников, т.е. предложенные показатели отражают уровень согласованности интересов работников предприятия и предприятия как хозяйствующего субъекта.

Финансовые результаты в наибольшей степени отражают уровень согласованности внутренних, внешних экономических интересов и характеризуют деятельность организации в целом. Коэффициент корреляции, отражающий эффективность производства от степени согласованности экономических интересов через финансовые показатели, составляет 0,523. Это позволяет сделать вывод, что финансовые показатели в наибольшей степени подходят для оценки степени согласованности экономических интересов работников, менеджеров и собственников предприятия, внутренних и внешних интересов.

Применение регрессионного анализа позволило выявить, что из всего блока показателей наиболее существенными являются коэффициент роста выручки от реализации продукции, коэффициент текущей ликвидности и коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами.

С учетом этого уравнение регрессии примет вид

$$Y = - 0,045 + 0,674x_7 - 0,389x_8 + 0,272x_9, \quad (7)$$

где  $x_7$  – коэффициент роста выручки от реализации продукции;

$x_8$  – коэффициент текущей ликвидности;

$x_9$  – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами.

Следовательно, можно сделать вывод, что чем выше уровень согласованности внутренних экономических интересов предприятия и согласованность интересов перерабатывающих организаций с интересами поставщиков и потребителей, тем выше темпы роста выручки от реализации продукции, что отражает рост эффективности производства.

Рассматривая перерабатывающие организации АПК Могилевской области, можно сделать вывод, что в ОАО «Бабушкина крынка», ОАО «Могилевский мясокомбинат» и ОАО «Могилевская фабрика мороженого» коэффициент согласования интересов выше 0,61, что свидетельствует о высокой степени согласованности экономических интересов как внутренних, так и внешних.

В ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Бобруйский мясокомбинат», ОАО «Климовичский комбинат хлебопродуктов» и ОАО «БКК «Домочай» коэффициент выше 0,31, что свидетельствует о достаточной степени согласованности интересов (табл. 1.)

**Табл. 1.** Динамика степени согласованности интересов на перерабатывающих предприятиях Могилевской области

**Table 1.** Dynamics of the degree of consistency of interests at the processing enterprises of Mogilev region

Предприятие	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
ОАО «Бабушкина крынка»	0,683	0,709	0,635	0,719	0,692
ОАО «Могилевская фабрика мороженого»	0,616	0,664	0,670	0,381	0,738
ОАО «Могилевский мясокомбинат»	0,693	0,649	0,655	0,616	0,508
ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов»	0,409	0,502	0,396	0,473	0,394
ОАО «Бобруйский мясокомбинат»	0,548	0,572	0,586	0,560	0,474
ОАО «БКК «Домочай»	0,522	0,526	0,481	0,494	0,488
ОАО «Климовичский комбинат хлебопродуктов»	0,427	0,405	0,427	0,445	0,486

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенных исследований следует отметить, что предлагаемая методика комплексной оценки влияния согласованности экономических интересов перерабатывающих организаций АПК позволяет:

- выявлять уровень согласованности интересов по разным блокам: финансы, бизнес-процессы, кадры и обучение, «инвестиции/инновации», «клиенты (потребители)» и «клиенты (поставщики)»;

- выявлять уровень согласованности экономических интересов внутри перерабатывающих организаций АПК между его звеньями, подразделениями, работниками и менеджерами и уровень согласованности их экономических интересов с внешними клиентами (поставщиками и потребителями);

- ранжировать предприятия по уровню согласованности экономических интересов;

- определить влияние уровня согласованности на конечные результаты деятельности перерабатывающих организаций АПК, выявлять резервы и разрабатывать мероприятия по повышению эффективности производства.



## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Каплан, Р. С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. – 2-е изд., испр. и доп. / Р. С. Каплан, Д. П. Нортон. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2006. – 320 с.
- 2 Рябиков, В. С. Сбалансированная система показателей: особенности применения в условиях национальной экономики / В. С. Рябиков, Т. В. Касаева // Вестник Витебского гос. технологического ун-та, 2013. – № 24. – С. 157–166.
- 3 Гераськин, М. И. Согласование экономических интересов в корпоративных структурах / М. И. Гераськин. – М.: Изд-во «Анко», 2005. – 215 с.
- 4 Бияков, О. А. Региональные экономические интересы и проблемы измерения их согласованности / О. А. Бияков, Н. Ю. Коломарова. – Кеморо: Изд-во КузГТУ, 2003. – 187 с.
- 5 Кокуева, И. Г. Согласование экономических интересов в управлении регионом (теоретико-методологический аспект): автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2006. – 32 с.
- 6 Белкина, Н. А. Основы измерения степени согласованности экономических интересов / Н. А. Белкина, П. А. Слав // Известия УрГЭУ. – 2011. – № 2(34). – С. 77–82.
- 7 Гнатюк, С. Н. Теоретические основы механизма согласования экономических интересов организаций АПК / С. Н. Гнатюк, О. П. Громыко // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. Межведомственный тематический сборник. – Выпуск 49. – Минск, 2021. – С. 43–51.
- 8 Гнатюк, С. Н. Оценка степени согласованности экономических интересов субъектов хозяйствования / С. Н. Гнатюк // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 5. Ч. 1 / РАН, ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В. И. Герасимов. – М., 2022 – С. 823–827.
- 9 Какора, М. И. Методика оценки согласованности экономических интересов перерабатывающих организаций АПК / М. И. Какора, О. П. Громыко // Проблемы экономики: сб. науч. тр.: Вып. 1 (30). – УО БГСХА. 2020. – С. 98–108.

*Поступила в редакцию 22.11.2022 г.*

## ОБ АВТОРАХ:

**Сергей Николаевич Гнатюк**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова.

**Оксана Петровна Громыко**, старший преподаватель кафедры экономики и организации производства, Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий, e-mail: oksana.gromyko.75@mail.ru.

## ABOUT AUTHORS:

**Sergey N. Gnatyuk**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management, Mogilev State A. Kuleshov University.

**Oksana P. Gromyko**, senior lecturer of the Department of Economics and Organization of Production, Belarusian State University of Food and Chemical Technologies, e-mail: oksana.gromyko.75@mail.ru.