

## ЭКВИВАЛЕНТНАЯ ЭЛЕКТРОПРОВОДНОСТЬ ВОДНЫХ РАСТВОРОВ СУЛЬФАТОВ ДВУХВАЛЕНТНЫХ МЕТАЛЛОВ

О. П. Улащик, И. А. Микша

*Могилёвский государственный университет продовольствия, Беларусь*

Разделение области существования жидких растворов на зоны с различными структурными характеристиками и поиск концентрационных переходных областей является перспективным направлением в исследовании свойств растворов. В работе представлены результаты исследований зависимости эквивалентной электропроводности ( $\lambda$ ) от концентрации ( $C$ , моль экв./л) в водных растворах сульфатов двухвалентных металлов. Для сравнения приведены данные проводимости раствора сульфата алюминия. Авторские результаты эксперимента сопоставляли с данными из литературных источников. Построение зависимостей  $\lambda = f(C^{1/2})$  для водных растворов большинства анализируемых солей позволило зафиксировать наличие трёх линейных участков. Первая зона ( $C$  изменяется от 0 до 0,1 моль экв./л) характеризуется большой крутизной кривых  $\lambda = f(C^{1/2})$ , наклон которых  $B = \Delta\lambda/\Delta C^{1/2}$  варьируется от 100 до 3000. Вторая зона ( $C$  изменяется  $\approx$  от 0,3 до 1,5 моль экв./л) представлена прямой  $\lambda = A + B \cdot C^{1/2}$  с меньшим значением  $B$  (от 15,2 до 52,3). Наиболее плавный наклон  $B$  (10-13) характеризует третью структурную зону водных растворов сульфатов двухвалентных металлов ( $C > 1,5$  моль экв./л). Данные анализа прямой  $\lambda = A + B \cdot C^{1/2}$ , характеризующей вторую структурную зону, представлены в таблице.

Характеристики зависимости  $\lambda = f(C^{1/2})$  в водных растворах сульфатов при  $18^\circ\text{C}$ .

|   | MnSO <sub>4</sub> | FeSO <sub>4</sub> | NiSO <sub>4</sub> | CuSO <sub>4</sub> | ZnSO <sub>4</sub> | CdSO <sub>4</sub> | MgSO <sub>4</sub> | Al <sub>2</sub> (SO <sub>4</sub> ) <sub>3</sub> |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---|
| $\lambda, \Omega^{-1}\text{cm}^2\text{*(моль экв.)}^{-1}$ | 24,8              | 25,7              | 25,7              | 25,0              | 25,5              | 24,1              | 30,2              | 31,3  |
| $C=1\text{моль экв./л}$                                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |   |
| $A$   | 40,5              | 42,0              | 42,0              | 42,1              | 43,2              | 40,1              | 49,1              | 86,0  |
| $B$   | 15,5              | 15,2              | 15,2              | 15,3              | 15,5              | 16,5              | 19,0              | 52,3  |

Анализ экспериментальных данных позволяет сделать следующие выводы. Эквивалентная электропроводность раствора соли зависит от радиуса иона металла. Катион кадмия характеризуется самым большим радиусом и самой маленькой электропроводностью. В первую очередь радиус катиона влияет на величину константы  $A$ , которая в пределах третьего энергетического уровня уменьшается с ростом радиуса катиона, а постоянная  $B$ , то есть наклон прямой, практически не зависит от природы катиона и его радиуса. Электропроводность и константы  $A$  и  $B$  в растворе сульфата магния значительно выше, чем в растворах солей 3d металлов (таблица). Очевидно, что высокий заряд иона алюминия и структура его соли, а не только малый радиус катиона, определяют максимальное значение величин  $\lambda$ ,  $A$  и  $B$  в растворе сульфата алюминия.