

## **ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ДОЛГОСРОЧНЫМИ АКТИВАМИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

**Сушко Т.И., Таланова И.М.**

**Могилевский государственный университет продовольствия  
г. Могилев, Беларусь**

Глобализация экономики привела к необходимости принятия в большинстве стран Международных стандартов финансовой отчетности в целях обеспечения единой системы бухгалтерского учета и отчетности. Она должна предоставлять как внутреннюю информацию, необходимую менеджерам для управления организацией, так и внешнюю, необходимую акционерам, кредитным организациям и государственным органам стран, в которых работает организация. Существуют определенные отличия в бухгалтерском финансовом и управленческом учете, которые основаны на влиянии национальных, законодательных, политических, экономических, культурных особенностей каждой страны и других факторов. Соответственно цели бухгалтерского финансового и управленческого учета будут также различны.

На управление долгосрочными активами прежде всего влияет экономическая система страны. В условиях плановой экономики управление организацией, в том числе и долгосрочными активами, осуществлялось государством централизованно. В рыночно ориентированных системах управление долгосрочными активами осуществляется самостоятельно организацией на основании информации о доходах и расходах, прибылях.

Так же на управление долгосрочными активами могут влиять рынки капитала. Американские рынки традиционно привлекают капитал частных инвесторов, в этой связи вся отчетность направлена на обеспечение аутсайдеров – частных держателей акций и облигаций – точной и полезной информацией, помогающей им принимать корректные инвестиционные решения. В Германии доминирующую роль в предоставлении капитала играют несколько крупных банков, в связи с чем ей свойственна недооценка активов, в том числе и долгосрочных, и переоценка пассивов [1]. В Японии большинству организаций свойственно высокое отношение заемного капитала к собственному, что также обуславливает особенности в управлении долгосрочными активами и организацией в целом.

Системы отчетности в большинстве стран основаны на предположении о том, что активы организации, в том числе и долгосрочные, должны оцениваться по первоначальной стоимости, то есть актив отражается в бухгалтерской отчетности по своей покупной цене за вычетом износа. Однако из-за инфляции рыночная стоимость активов обычно оказывается выше их первоначальной стоимости. В разных странах данная проблема решается по-разному. Организациям в Нидерландах разрешается увеличивать стоимость таких активов в своих балансах, отражая их истинную восстановительную стоимость. Британские бухгалтеры могут выбирать на свое профессиональное усмотрение, оценивать ли активы по первоначальной стоимости, по текущей стоимости или по комбинации того и другого. В Австралии организации могут вносить изменения в стоимость долгосрочных активов с учетом инфляции или улучшения экономической ситуации. В США и Японии, однако, подобная повышающая переоценка противозаконна.

Организация, приобретающая другую организацию, часто платит за нее сумму, превышающую ее балансовую стоимость. Разница между балансовой стоимостью организации и ценой называется деловой репутацией («гудвилл»). В Нидерландах деловая репутация обычно списывается в течение 5 лет, однако организации могут списать ее сразу или в течение периода времени длительностью до 10 лет. Британские фирмы также могут выбирать между немедленным списанием деловой репутации или капитализацией ее в балансе с последующим списанием в течение некоторого времени. Французские организации могут списывать деловую репутацию в течение 2-20 лет. В Японии списание деловой репутации строго ограничено [1].

Методы управления инвестициями в зарубежных странах также имеют свои особенности и отличия. Значение государственного управления инвестициями заключается в том, что на основе многолетнего опыта частные корпорации признали важность долгосрочного планирования своей деятельности в интересах более рационального размещения инвестиций, повышения эффективности производства и совершенствования системы управления инвестициями.

В свою очередь, представители правительств и деловых кругов стран, выступающих как реципиенты инвестиций, в возрастающей степени осознают, что динамика и направления инвестиционных потоков в гораздо большей степени определяются интенсивностью и характером международной конкуренции в этой сфере, чем внутренней динамикой экономического развития, национальными правилами и традициями. Во многих из этих стран растет понимание того, что наличие таких правил, понятных и признанных инвесторами из различных стран, и соблюдение их национальными организациями является очень важным преимуществом в условиях существующей острой конкуренции за привлечение капиталов. При этом в последние годы в ряде этих стран растет осознание того, что даже если не полагаться главным образом на иностранных инвесторов, приверженность эффективным принципам управления инвестициями способствует упрочению доверия внутренних инвесторов, привлечению более дешевых и стабильных источников финансирования [2].

Опыт крупнейших зарубежных систем свидетельствует о том, что одним из главных условий успеха является планирование основных аспектов деятельности. Цель планирования – определение контрольных показателей и характеристик деятельности для целей оперативного и стратегического управления инвестициями. При всей важности правильного выбора инвестиционной программы ожидаемые результаты не будут достигнуты без умелого и динамичного управления ее структурой [3].

Таким образом, как показали исследования управления инвестиционными ресурсами за рубежом, региональные инвестиционные программы должны основываться на расчете и долгосрочном прогнозировании, механизмы которых достаточно давно разработаны и постоянно совершенствуются в развитых странах.

### **Литература**

1 Гриффин, Р. Международный бизнес [пер. с англ.] / Рикки Гриффин, Майкл Пастей; под ред. А. Г. Медведева. – 4-е изд. – СПб. : Питер, 2006. – 1088 с.

2 Бакирбекова, А. М. Совершенствование управления государственными активами в Республике Казахстан на основе передового опыта зарубежных стран / А. М. Бакирбекова, А. А. Дуйсембаев, К.К.Байгабулова // Вест. КарГУ. Сер. Экономика. – 2016. – № 2 (82). – С. 193-200.

3 Функционирование предприятий государственной и частной формы собственности // Таймановские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. ЗКГУ. – Уралск: ЗКГУ, 2013. – 208 с.