

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ

Ерофеенко Д.В., Рыбакова Т.М.

Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий
г. Могилев, Беларусь

Устойчивость признана сегодня в качестве основополагающего принципа социального и экономического развития в большинстве стран мира. С ростом значимости устойчивости также растет потребность в надежных и сопоставимых подходах, которые позволяют оценить устойчивость конкретного объекта: продукта, услуги, предприятия, процесса производства или потребления.

На данном этапе разработано множество методологических подходов к оценке устойчивости (Sustainability Assessment). Системы оценки устойчивости во многом основаны на существующих методах промышленной экологии, оценки жизненного цикла, индикаторах Комиссии по основным показателям экономической деятельности и социального прогресса [1] и Стамбульской декларации [2], частных стандартов, например Bellagio STAMP [3].

Для оценки устойчивости выделены следующие ее этапы (рисунок 1).

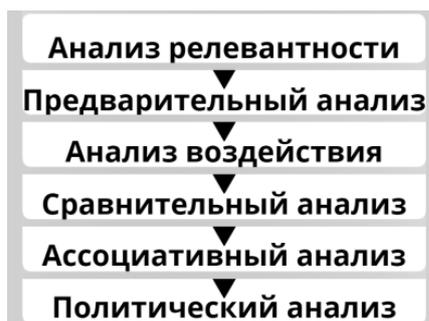


Рисунок 1 – Этапы оценки устойчивости

В первую очередь, следует обосновать актуальность устойчивости (анализ релевантности). Затем производят предварительный анализ: определяют методiku и инструменты для оценки устойчивости, обозначают объем и глубину анализа. Следующий этап – анализ воздействия: необходимо определить краткосрочное и долгосрочное экологическое, экономическое и социальное влияние объекта оценки. Сравнительный анализ выявляет конфликты и компромиссы. Ассоциативный анализ необходим для генерации мер, которые можно предпринять для смягчения вредных воздействий. Политический анализ необходим для поиска решения, которое является наименее затратным вариантом: экологически, экономически и социально [4].

Основные инструменты оценки устойчивости можно разделить на экономические, экологические и социальные. К экономическим относятся анализ затрат и выгод, моделирование, регрессионный анализ, сценарный прогноз. К экологическим относятся анализ жизненного цикла, материальных потоков, учета ресурсов, матрица NAMEA, оценка экологического следа. К социальным относятся оценка устойчивого уровня жизни, измерение человеческого и социального капитала, индекса развития человеческого потенциала.

Для оценки устойчивости объекта важно определить, какой департамент должен проводить оценку, и какие другие департаменты должны быть привлечены, на каких этапах следует привлекать заинтересованные стороны, общественные объединения и консультироваться с ними, как и кому должны сообщаться результаты оценки, каков правовой и общественный статус оценки и рекомендаций, данных исходя из нее, в какой степени оценка устойчивости должна быть обязательной и встроенной в существующие процедуры.

Несмотря на множество существующих методик оценки устойчивости, при оценке устойчивости конкретного объекта возникает ряд трудностей. Проблематично уделить равное внимание трем сферам (экологической, экономической, социальной), а также отдельно уделить внимание долгосрочным индикаторам. Также возникают сложности при присвоении денежной стоимости экологическим и социальным показателям для сравнительного анализа, выявлении компромиссов (представлении положительных и отрицательных оценок в трех сферах на сопоставимой основе).

Для устранения факторов, влияющих на корректность комплексной оценки устойчивости, индикаторы должны соответствовать определенным требованиям:

- должны быть адаптивными, чтобы их было возможно применить на региональном, государственном или местном уровнях;
- необходимо учитывать справедливое распределение затрат и выгод между нынешними и будущими поколениями;
- должны быть простыми для понимания и легкими для определения;
- должны быть актуальными (в т. ч. в долгосрочном периоде), релевантными, отражать важные аспекты социальной, экологической или экономической составляющей;
- должны быть измерены [5].

При рассмотрении общих аспектов оценок устойчивости важно отметить, что не существует междисциплинарного подхода к определению стандартов или последовательной основы для оценки устойчивости [6].

Таким образом, устойчивое развитие является многомерным и сложным, не существует единого показателя оценки устойчивости. Научные исследования постепенно совершенствуют стандартизацию и специализацию подходов к оценке устойчивости. Поэтому актуальным направлением является разработка методики оценки для конкретного вида деятельности.

Список использованных источников

1. Radej, B. Synthesis in policy impact assessment // *Evaluation*. – 2011. – № 17. P. – 133-150.
2. OECD. The Istanbul Declaration / OECD: Paris, France. – 2007.
3. Pintér, L. Bellagio STAMP: Principles for sustainability assessment and measurement / L. Pintér, P. Hardi, A. Martinuzzi, J. Hall // *Ecol. Indic.* – 2012. – № 17. P. 20–28.
4. Sustainability assessment methodologies [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oecd.org/greengrowth/39925248.pdf>. – Дата доступа: 25.02.2023.
5. Sustainability and the U.S. EPA / National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. – Washington, DC: The National Academies Press. – 2011. Режим доступа: <https://doi.org/10.17226/13152>.
6. “Doing” Sustainability Assessment in Different Consumption and Production Contexts-Lessons from Case Study Comparison [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/24/7041>. – Дата доступа: 25.02.2023.