

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫХ ПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Третьякова Е.А.**

**Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий  
г. Могилев, Беларусь**

Проблема финансирования проектов по энергосбережению и проектов, связанных с использованием возобновляемых источников энергии (ВИЭ), в настоящее время остается в значительной степени нерешенной. Это особенно очевидно в тот момент, когда эта проблема приобретает новую размерность в контексте борьбы против изменения климата; здесь нужно иметь в виду, с одной стороны, прямую взаимосвязь между условиями производства, использования и потребления энергии и выбросами парникового газа и, с другой стороны, возможностями, которые открываются в результате гибких механизмов, предусмотренных Киотским протоколом [1].

Причина сложностей, связанных с финансированием энергоэффективных проектов, с чисто коммерческой точки зрения носит двоякий характер. С одной стороны, она обусловлена традициями финансовых учреждений и их внутренними процедурами, а с другой – конкретными характеристиками таких проектов [2].

Основными факторами, препятствующими коммерческой финансовой организации или даже международной финансовой организации рассматривать проект по энергосбережению или по использованию ВИЭ, являются:

- Недостаточное осознание значимости проблемы. И государственные, и частные финансовые организации действуют на основании квази-стандартного набора правил. В их задачу не всегда входит учет социальных проблем, и поскольку они стремятся избежать концентрации риска, сосредоточение на каком-либо конкретном секторе не является для них приоритетной. Это естественным образом обуславливает их нейтральную позицию по отношению к получаемым ими предложениям. Они оцениваются исключительно с точки зрения экономических и финансовых критериев и рисков, вне зависимости от того, какую пользу принесет тот или иной проект с более широкими позиций.

- Отсутствие у штатных сотрудников финансовых организаций знаний по вопросам энергоэффективности. В большинстве финансовых организаций существуют группы компетентных специалистов, занимающихся проектами для энергетического сектора, однако, они занимаются только вопросами, связанными с предложением, но не со спросом. Кроме того, таким специалистам часто не хватает опыта в сфере ВИЭ. Поэтому, когда для оценки предоставляется проект, связанный со спросом на энергоресурсы или с ВИЭ, такой проект не рассматривается всерьез или рассматривается не столь эффективно, как предложения, связанные с проектом по электростанции, работающей на ископаемом топливе. В частности, в результате этого банк требует представления гарантий и обеспечения (корпоративных гарантий, залогового обеспечения или обременения активов), вместо того чтобы использовать механизмы проектного финансирования, в основе которых лежат расчетные денежные потоки, получаемые в результате инвестиций [3].

- Небольшой размер проектов. Нередко проекты по энергосбережению являются небольшими с точки зрения потребностей в финансировании. Однако для финансовой организации затраты на подготовку проекта и управление им будут фактически теми же самыми, вне зависимости от размера проекта. Неудивительно, что финансовые

учреждения отдают приоритет более прибыльным операциям, а, при том же размере, такими обычно являются операции, связанные с предложением. Небольшой размер проектов обычно полностью исключает возможность их рассмотрения многими банками и финансовыми организациями; данные препятствия можно преодолеть, лишь внедрив механизмы, которые позволяют объединять проекты с помощью энергосервисных компаний или схем инвестиционных фондов.

- Влияние крупных групп. Проекты инвестиций на цели энергосбережения или инвестиций в секторе ВИЭ представляются на рассмотрение финансовым учреждениям различными сторонами, и в этой связи очень часто энергетические вопросы не являются основными, за исключением некоторых случаев, когда речь идет о распространении ВИЭ. Естественно, финансовые учреждения более склонны (и это в большей степени соответствует их интересам с точки зрения управления рисками) работать с несколькими целенаправленно действующими сторонами, для которых энергетика является основной коммерческой деятельностью и которые всегда тесно связаны со сферой традиционного производства энергии (речь идет о крупных поставщиках оборудования для энергостанций, производственных компаниях, энергораспределительных компаниях и т.п.). Обособленные друг от друга потребители энергоресурсов мало чем могут заинтересовать финансовый сектор с учетом противостояния производственного лобби, которое стимулирует рост потребления энергоресурсов.

- Низкая мотивация персонала. Здесь речь идет в большей степени о последствиях рассмотренных выше проблем. У специалистов финансовых учреждений практически отсутствуют стимулы, побуждающие их заниматься представленными предложениями, которые касаются энергосбережения или ВИЭ: размер сделки невелик, перспектива получения прибыли для финансового учреждения небольшая, рассматривать такое предложение трудно из-за отсутствия необходимых знаний и навыков. Таким образом, для многих потенциально интересных проектов исключается возможность оценки и финансирования.

Следует отметить, что такие черты носят общий характер и типичны для большинства финансовых учреждений, вне зависимости от страны их нахождения.

В целом финансово-кредитные учреждения не предоставляют каких-либо особых условий для проектов по энергоэффективности, за исключением случаев, когда такие проекты поддерживаются правительством или в рамках двусторонних или международных инициатив. Вместо этого организации, нуждающиеся в кредите для финансирования проекта по энергоэффективности, должна будет обращаться за обычным кредитом. На деле, процентные ставки по кредитам, предоставляемым на цели энергоинвестиций в производство, могут быть даже более высокими, в зависимости от того, как банк оценивает кредитоспособность клиента. Это обусловлено тем, что существуют факторы высокого риска, связанные с мелкими кредитами и наличие таких факторов обуславливает относительно высокие административные издержки.

#### **Список использованных источников**

1 Радишевская Е.А. Банковское кредитование проектов по повышению энергоэффективности в Республике Беларусь / Е.А. Радишевская // журнал «Вестник МГУ имени А.А. Кулешова» - Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2014.

2 Радишевская, Е.А. Государственно – частное партнерство как финансовый метод повышения энергоэффективности производства / Е.А. Радишевская // X Международная научно-техническая конференция «Техника и технология пищевых производств» - Могилев: МГУП, 2015.

3 Сайт Департамента по энергоэффективности РБ [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://energoeffect.gov.by/> – Дата доступа: 15.02.2023.