

проводится как по общей сумме издержек, так и с выделением условно-переменных и условно-постоянных издержек производства и обращения.

Однако, данная методика не полностью отвечает целям оперативного анализа, так как лишь констатирует только факт возможного изменения издержек производства и обращения в зависимости от изменения объема товарооборота и оборота по продукции собственного производства и совершенно не учитывает фактический размер издержек, понесенных организацией. Следует отметить, что на фактический размер издержек производства и обращения влияет не только изменение товарооборота и оборота по реализации собственной продукции, но и множество других факторов, влияние которых в данном случае не учитывается и, следовательно, организация не получает реальной картины состояния дел и лишается возможности оперативно реагировать на изменения издержек.

Кроме того, традиционная методика оперативного анализа издержек производства и обращения организаций общественного питания, основанная на делении издержек на условно-постоянные и условно-переменные, не позволяет оперативно управлять издержками, так как по результатам их анализа невозможно определить источник их экономии или перерасхода.

Следовательно, действующую методику оперативного анализа издержек производства и обращения необходимо дополнить сравнением фактического размера издержек производства и обращения с их плановой величиной, пересчитанной на фактический объем товарооборота и оборота по реализации собственной продукции в поэтапном разрезе, что позволит устранить указанные выше недостатки.

УДК 657.62

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ЛИКВИДНОСТИ

А.В. Никифорова

Могилевский государственный университет продовольствия, Беларусь

Одним из показателей, характеризующих финансовое состояние организации, является его платежеспособность, т.е. способность производить платежи по срочным обязательствам в установленные сроки. Оценка платежеспособности осуществляется на основе характеристики ликвидности. Ликвидность рассматривается с двух точек зрения: способность предприятия оплатить свои срочные обязательства и готовность и скорость, с которой текущие активы могут быть превращены в денежные средства. Понятие платежеспособности и ликвидности очень близки, но в экономической литературе существуют разногласия в их определении. Если изучается финансовое состояние предприятия, то понятие платежеспособность шире, чем понятие ликвидность. Если изучается ликвидность баланса, то платежеспособность выступает одним из ее условий.

Развитие кризисных явлений, как правило, происходит постепенно, и состоянием неплатежеспособности предшествует несколько стадий: стратегический кризис, кризис результата и кризис ликвидности. При диагностике банкротства организации недостаточно констатировать уже наступившую неплатежеспособность, поскольку выявление кризиса на ранних стадиях позволит

предотвратить банкротство с меньшими затратами. В этой связи проблема разработки специальных методов, моделей и показателей для оценки и прогнозирования платежеспособности имеет большую практическую значимость.

При анализе платежеспособности определяют и изучают специальные коэффициенты, преимущество которых заключается в том, что они в определенной мере элиминируют влияние инфляции, что особенно важно при анализе в долговременном аспекте. Значения рассчитанных коэффициентов сравнивают с общепринятыми нормативными их величинами, однако та или иная величина коэффициента может не соответствовать норме в силу специфичности конкретных условий работы и особенности политики организации. Показатели должны изучаться не изолированно, а в пространственно-временных сопоставлениях.

Анализ показателей ликвидности по бухгалтерскому балансу имеет ограничения, т.к. в балансе показаны остатки оборотных активов и краткосрочных обязательств на первое число отчетного периода, а уже в другие числа они могут измениться в несколько раз в связи с реализацией продукции. Поэтому платежеспособность должна анализироваться с учётом поступления и расходования денежных средств в разрезе всех видов деятельности.

Необходимо анализ финансового состояния платежеспособности и ликвидности проводить на всех предприятиях независимо от формы собственности и размера. Эта работа должна проводиться с широким использованием средств ЭВМ и позволять наглядно и с минимальными затратами времени оценить финансовую устойчивость без громоздких расчетов, т.е. с минимальной трудоемкостью.

УДК 336

ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ

А.П. Козлов, И.В. Сушко

Могилевский государственный университет продовольствия, Беларусь

Развитие рыночных отношений, усложнение хозяйственных связей, появление новых инструментов рынка, средств и методов управления деятельностью вызвали необходимость получения дополнительной информации, обеспечивающей успешное функционирование предприятия в подобных условиях. Многовариантность решения возникающих проблем обуславливает рост цены необоснованного управленческого решения, принятого не на должном уровне.

Именно поэтому в условиях перехода к рыночной экономике усиливается роль управления в повышении эффективности производства. Посредством управления обеспечивается целенаправленное воздействие управляющего органа на управляемый объект, координация и активизация его деятельности в целях достижения высоких количественных и качественных результатов при минимальных затратах.

Информация – основа эффективного функционирования любой экономической системы. Подобный тезис выдвигает на первый план изучение