

## СРЕДОВОЙ ПОДХОД В ПЕДАГОГИКЕ – ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

*Н.И. Демидова*

Представлены результаты анализа подходов к пониманию сущности образовательной среды на разных этапах общественного развития, а также современная методология средового подхода, которые позволили актуализировать проблему образовательной среды учреждения высшего образования как фактора личностно-профессионального развития и саморазвития будущего специалиста. На основе проведенного историографического анализа уточнено определение понятия «среда профессионального воспитания».

### **Введение**

Ведущие положения теории и методики профессиональной подготовки специалистов, представленные в работах отечественных и зарубежных ученых (В. И. Загвязинский, И. А. Зимняя, И. И. Казимирская, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, В. Ф. Орлов, А. П. Орлова, В. П. Тарантей, А. В. Торхова и др.), обоснование связи между процессами первичной профессионализации и профессионального воспитания студенческой молодежи (А. А. Ангеловский, А. П. Беляева, Е. Н. Байдашева, В. А. Бодров, Н. М. Борытко, Т. И. Гречухина, В. Н. Дружинин, Е. А. Климов, И. А. Левицкая, М. В. Ромм и др.); теоретико-методологические исследования об использовании воспитательного потенциала среды в современном образовательном процессе представлены в работах В. А. Козырева, Н. Б. Крыловой, Ю. С. Мануйлова, Н. А. Масюковой, В. И. Панова, В. И. Слободчикова, В. А. Ясвина и др. Анализ научных исследований в сложившейся образовательной практике в социально-гуманитарном образовании позволил обнаружить противоречия между общепризнанной ролью среды в профессиональном развитии личности будущего специалиста и недостаточной разработанностью теоретических и методических оснований реализации механизма средовых влияний на личность в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин.

Цель исследования – обосновать степень теоретической разработки средового подхода в педагогической науке.

### **Основная часть**

Слово «среда» имеет два разных и равноправных значения. В первом значении среда – это то, что вокруг нас. Другое значение – то, что между, посреди, совокупность объектов и субъектов, которые объединяет в единую целостность совместное поле, возникшее между ними. В обоих определениях речь идет о создании микросхемы человеческих обстоятельств, однако с разными акцентировками то ли функционирования внешних условий и развития некоего феномена педагогической реальности, то ли его внутренних процессов. Многие авторы, исследующие проблемы образовательной среды, выделяют ее структуру, характеристики и способы организации в зависимости от контекста (широты ее рассмотрения как образовательного и, в первую очередь, воспитательного фактора), а также от рассмотрения образовательного учреждения, системы общества в совокупности, отдельно взятого социального института, школы или коллектива. Исходя из этого меняются и рамки понятия среды – от масштабного понимания среды и ее соответствия образовательному процессу в целом до исследования среды личности.

Образовательные возможности среды начали использовать еще в первобытном обществе, когда постепенно происходил переход от приспособления к окружающей среде к ее преобразованию в своих целях. Постоянно накапливаемый социальный опыт мог усваиваться поколениями при условии целенаправленно организованной среды для его передачи. В эпоху Античности человек рассматривался как частичка микрокосмоса. В процессе развития личности

уделяли внимание взаимодействию как с окружающей средой, так и искусственно созданной средой прекрасного (храмы, театры, статуи и т. д.). Вступая в контакт с окружающим миром, человек, по мнению греков, упорядочивал сознание и приобретал способность мыслить. Во всех известных образовательных учреждениях (Ликей, Академия, школа Эпикура и др.) создаваемая образовательная среда была пронизана принципом гармонии: сочетание природной среды с произведениями рук человека. Платон задал вопрос о факторах, влияющих на становление личности, и выделил среду, которая должна быть доброй, чтобы возбуждать воспоминания о мире идей. Его ученик Аристотель продолжал изучать факторы, влияющие на развитие человека, среди которых выделял три группы: внешние, окружающие и воспринимаемые органами чувств мир; внутренние силы, развивающие в человеке присущие ему задатки; целенаправленное воспитание способностей человека. Таким образом, в эпоху Античности были сделаны попытки теоретически обосновать необходимость влияния средовых факторов в гармоничном развитии личности.

Во времена христианского средневековья вся окружающая действительность, с ее минимализмом в повседневной жизни и величием в храмах, должна была содействовать воспитанию послушного, самодисциплинированного христианина. В создаваемых монастырских школах образовательная среда строилась на основе строгих правил и регламентации.

В эпоху Возрождения под влиянием античных идей возникает стремление к формированию личности, гармонично соединяющей физические и духовные качества. Книга «Город солнца» Т. Кампанеллы, при всей утопичности идеи об идеальном государстве, содержит интересные педагогические мысли: внешняя среда города, вплоть до стен, оформлена таким образом, что несет положительную воспитательную и обучающую функции. Другой представитель этой эпохи, Витторино да Фельтре, возглавлявший «Школу радости» в Мантуе, помимо развития интеллектуальных способностей учащихся, уделял внимание эстетическому воспитанию, чему в первую очередь должна была способствовать созданная образовательная среда школы.

В эпоху Просвещения под термином «среда» понимали окружающие общественные, материальные и духовные условия существования и деятельности человека. Среде отводили решающее место в развитии личности, под влиянием активности которой среда преобразуется. Английский просветитель Дж. Локк в формировании личности важное значение отводил целенаправленно организованной среде [1]. Вопрос о влиянии среды на человека, поставленный Дж. Локком в эмпирико-сенсуалистической концепции, стал предметом дискуссий между французскими просветителями К. А. Гельвецием и Д. Дидро. К. А. Гельвеций причину различия умственных способностей и воззрений людей связывал исключительно с влиянием внешней среды, отрицая врожденные качества [2]. Д. Дидро в труде «Систематическое опровержение книги Гельвеция «Человек» спорил с автором о недооценке задатков, заложенных природой [3–5].

В педагогических воззрениях Ж.-Ж. Руссо среда рассматривалась как условие оптимального саморазвития личности. В человеке, по Ж.-Ж. Руссо, изначально заложены благоприятные тенденции саморазвития. Данные тенденции подавляются существующими системами воспитания, которые базируются на неестественной для человека социальной среде, игнорирующей природу. Для эффективного воспитания он предлагал создать особую среду, которая бы устанавливала равновесие между его реальными возможностями и природными потребностями [4].

Многообразные возможности влияния среды на личность и личности на среду изучались отечественными и зарубежными учеными XIX и XX вв. В зарубежной педагогике XIX в. И. Г. Песталоцци [1] выдвигает идею связи образовательной среды приюта с производствами для воспитания трудовой активности детей, он отмечает взаимовлияние образовательной среды и ее субъектов. Ф. А. В. Дистервег считал, что образовательная среда школы должна строиться в соответствии с психологическими особенностями ребенка, развитием окружающей социокультурной среды и интересов ребенка, что определяется соблюдением принципов

природосообразности и культуросообразности [5]. Такая среда способствует развитию самостоятельного мышления и активности обучающихся. Социалисты-утописты Р. Оуэн [6], К. А. Сен-Симон [7], вслед за просветителями К. А. Гельвецием и Д. Дидро, отмечали, что человек есть продукт обстоятельств, воспитания и поэтому среда играет решающую роль в его образовании. Они призывали к созданию такой образовательной среды, в которой воспитывались бы рациональные и гуманные личности, имелись благоприятные условия для умственного, нравственного и физического развития. Для эффективного трудового воспитания предлагали широкие связи образовательной среды с производством.

Н. И. Пирогов [8], В. Я. Стоюнин [9], Л. Н. Толстой [10], К. Д. Ушинский [11] и другие ставили вопрос об исследовании и использовании воспитательных возможностей среды. Н.И. Пирогов указывал на необходимость осмысления среды развивающейся личностью во всех возможных направлениях. К. Д. Ушинский рассматривал значимость органически созданной среды в процессе воспитания человека. Осуществление воспитания гармонически развитой личности возможно только при владении комплексными знаниями о человеке – и как организма, и с точки зрения окружающей его среды условий, в которых он развивается. Образовательная среда учреждения должна строиться с учетом возрастных и интеллектуальных особенностей детей. В. Я. Стоюнин считал необходимым создавать в школе образовательную среду, основанную на психолого-педагогических знаниях. А. Ф. Лесгафт [12] обосновал учение о влиянии среды на умственное и нравственное развитие человека и предложил концепцию средовой типологии детей, доказал тесную связь воспитания с социальной средой, микросредой, бытовыми условиями. Отстаивал необходимость в организации образовательной среды таким образом, чтобы воспитывалась деятельностная личность в физическом, умственном и нравственном отношении.

В начале XX в. в мировой педагогической теории и практике шел напряженный поиск новых форм и методов педагогического процесса. Польский педагог Я. Корчак изучал творческую образовательную среду для развития гармоничной и активной личности. Он выделил типы воспитывающей семейной среды: догматическая, идейная, среда безмятежного потребления, среда внешнего лоска и карьеры [13]. Серьезное влияние на педагогику среды оказало философское течение прагматизма. Его лидер, американский исследователь Дж. Дьюи, рассматривал условия свободного воспитания ребенка в определенном образом организованной образовательной среде. Он исследовал влияние окружающей, социальной и образовательной среды на развитие личности [14].

Проблема образовательной среды, в которой оптимально взаимодействуют школа, природа и социальная среда, занимает особое место в советской педагогике 1920–30-х гг. В эти годы понятие «среда» рассматривалось как природа, окружение, действительность, общество, жизнь. Это был поиск нового содержания и форм воспитания советской школой. При этом среда характеризовалась с классовых позиций, что видно из определений: «рабоче-крестьянская», «фабрично-заводская», «пролетарская». В советской педагогике и психологии термин «среда» появился в 1920-е гг.: «педагогика среды» (С. Т. Шацкий) [15], «общественная среда ребенка» (П. П. Блонский) [16], «социальная ситуация развития» (Л. С. Выготский) [17], «окружающая среда» (А. С. Макаренко) [18]. Представители педологии вырабатывали различные идеи, касающиеся позитивного влияния образовательной среды на развитие ребенка (считали ребенка неким механизмом, ориентирующимся на внешнюю среду).

В педагогике среды изучение среды и субъекта проводилось отдельно, их взаимопроникновение не принималось во внимание. Представители данного подхода не отрицали, что субъект является и продуктом среды, и ее творцом. Они отрицали одновременное участие среды и субъекта в его личностном развитии. В 1920–30-х гг. исследования, основанные на деятельностном подходе, рассматривали среду не только как фактор, но и как объект деятельности личности, сферу раскрытия и применения возможностей субъекта: вначале определялись возможности субъекта, затем вызывалась реакция, и потом шло приспособление к среде (С. С. Моложавый [19]). В 1920-е гг. исследователи рассматривали взаимосвязь человека и среды, делая уклон к внешней или внутренней среде (С. С. Моложавый [19]),

Н. Н. Иорданский [20]). В этих исследованиях среда выступала воспитывающим фактором и объектом деятельности личности. Исходя из интересов детей предлагалось вовлекать их в преобразование среды по законам общества (Н. Н. Иорданский).

В 1920-е гг. педагогика среды была оформившимся движением: в Институте методов школьной работы существовала секция «Педагогика среды» (М. В. Крупенина), школьная коммуна Наркомпроса им. Лепешинского (М. М. Пистрак), детская коммуна (В. Н. Сороко-Росинский), в Институте марксистско-ленинской педагогики занимались темой «педагогика социалистического города» (Н. В. Шульгин), образована первая опытная станция Наркомпроса (С. Т. Шацкий). Идеи педагогики среды вошли в основу программы демократической трудовой школы А. В. Луначарского, Н. К. Крупской.

Идеи исследователей 1920-х гг. об организации целостной образовательной среды, поиска плодотворных форм связи обучения с жизнью, сближения трудовой и учебной деятельности позволяют рассматривать среду профессионального воспитания как совокупность объективных и субъективных факторов и условий, взаимодействие между которыми определяет развитие системы. Внимание к понятию «среда» как ведущему фактору обучения и развития в отечественных исследованиях ослабло после «Постановления ЦК ВКП(б) о педологических извращениях в системе наркомпросов от 04.06.36 г.» [21].

Во второй половине XX в. интерес к понятию «образовательная среда» проявляется в междисциплинарных исследованиях социальной экологии и психологии окружающей среды. Начиная с 60-х гг. XX в. экологи обращают внимание на среду человека, при этом сталкиваются с природной средой и общественной, которая влияет на человека и природу. При интеграции экологии с общественными компонентами жизненной среды возникает направление «социальная экология», предметом изучения которого стала жизненная среда человека и отношение общества и человека к этой среде [22]. Ее представитель Д. Маркович рассматривает среду как факторное окружение человека, условие, совокупность условий, совокупность компонентов, выступающих стимулами, раздражителями, возбудителями, агентами влияния на человека [22]. Его выводы в дальнейшем оказали влияние на исследование образовательной среды в психологической и педагогической науке. В частности, в 60-е гг. XX в. сформировалась отрасль психологической науки – психология окружающей среды (Environmental Psychology). Ее основными понятиями стали: «среда», «поведение», «пространство». Акцент был сделан на исследовании среды, управляемой действиями человека, на конструировании благоприятной среды для формирования психики, на создании методик эколого-психологической экспертизы научно-технических и общественных проектов.

В 1970–80-е гг. в советской педагогике происходит размежевание понятий «среда» и «воспитание» и рассмотрение их в триаде: среда, наследственность и воспитание (Б. Г. Ананьев, 1977) [23]. В это время А. В. Мудрик выходит на определение «среда общения», рассматривая среду в широком понимании (городская или сельская среда общения) и в узком (сфера взаимодействия школьников) [24].

В педагогике велись исследования среды средней общеобразовательной школы, появляются такие понятия, как «среда школы» и «среда коллектива» (Л. И. Новикова) [25]. В рамках системного подхода шел поиск определения факторов, которые влияют или могут влиять на процесс воспитания личности обучающегося. Поэтому рассмотрение понятия «школьная среда» проходило также в изучении ее подсистем (природной, социальной, предметной и других сред) для того, чтобы решить задачу максимального использования возможностей различных сфер среды в организации воспитательной работы. Во второй половине 1980-х гг. в советской педагогике развивается подход к изучению среды, связанный с системным анализом учебно-воспитательного коллектива и его отношений с социальной средой, анализируются содержание и структура официального и неофициального общения учащихся в учебном заведении и за его пределами. С целью становления социалистического типа личности и ее творческой индивидуальности создаются специальные социально-педагогические комплексы [26].

Внимание ученых к средовому подходу было вызвано поиском возможностей организа-

ции и управления средой для использования ее в воспитании и образовании личности. Анализ представлений о среде в педагогической науке указывает на важность среды в понимании личности как субъекта педагогического процесса. Средовой подход раскрывает структуру и характеристики среды образовательного учреждения, механизмы влияния различных сред на личность, позволяет выявить тактики использования среды. В то же время он подводит к выводу о трудности использования среды из-за многочисленных ее трактовок и разнообразных подходов к ее изучению.

Тенденции рассмотрения понятия «среда» в рамках открытых педагогических систем еще более усиливаются в 1990-е гг., когда одним из ведущих принципов в образовании становится гуманистический, предполагающий приоритет общественных ценностей, жизни, здоровья, свободы, развития личности. Меняются аспекты изучения среды в педагогике. Если предыдущие исследования среды рассматривали ее как составную часть воспитательной системы, то есть в рамках адаптивной функции образования (готовить человека к выполнению различных ролей в обществе), то современные педагогические подходы к среде лежат в русле развивающей функции образования (развивать способность менять самого себя и свое бытие).

В современной педагогической теории существуют различные подходы к определению понятия «образовательная среда», исходя из чего меняется сущность компонентов и функции среды: среда как пространство с многочисленными связями с окружающим миром, координирующая деятельность студентов по овладению профессией (А. И. Артюхина, В. А. Козырев, Н. Б. Крылова и др.) [27–29]; культурно-образовательная среда как составная часть фундаментальной проблемы модернизации образования (С. И. Архангельский, Е. В. Киселева и др.) [30, 31]; образовательная среда как система влияний и условий формирования личности (Г. А. Ковалев, В. А. Ясвин и др.) [32, 33]; образовательная среда – определенное «место» развития личности, характеризующееся совместной деятельностью ее субъектов и сотрудничеством между учреждениями, связанными с образованием (Н. М. Александрова, И. С. Сергеев и др.) [34, 35]; актуализация проблемы создания информационной образовательной среды для формирования субъектом образа картины мира в процессе приема, переработки и осмысления информации (М. И. Башмаков, С. Н. Поздняков, Н. А. Резник и др.) [36].

### Заключение

Представлен историографический анализ влияния среды на личность, свидетельствующий о важности феномена образовательной среды для понимания условий и возможностей становления личности студента как субъекта учебной, научной, профессиональной и социально-значимой деятельности. Показано, что в современной педагогической науке существуют различные контексты дефиниции понятия образовательная среда (культурно-образовательная среда, система влияний и условий формирования личности, пространство организации деятельности, информационная образовательная среда и др.), исходя из которых обосновывается ее состав и функции. Проведенное историографическое исследование, а также изучение проблемы образовательной среды на современном этапе науки позволяет обосновать контекстные условия использования понятия «образовательная среда» и определить ее как часть социокультурного пространства, которое специально конструируется и обеспечивает возможности профессионализации личности будущего специалиста.

### Литература

- 1 Педагогическое наследие: Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци / сост.: В. М. Кларин, А. Н. Джуринский. – М.: Педагогика, 1989. – 416 с.
- 2 Гельвеций, К. А. О человеке / К. А. Гельвеций // Собр. соч. : в 2 т. – М., 1974. – Т. 2. – С. 5–567.
- 3 Дидро, Д. Систематическое опровержение книги Гельвеция «Человек» / Д. Дидро // Собр. соч. : в 2 т. – М., 1991. – Т. 2. – С. 342–506.
- 4 Руссо, Ж.-Ж. Эмиль, или о воспитании / Ж.-Ж. Руссо; сост. Р. А. Гальцева. – М.: Дет. лит., 1991. – 190 с.
- 5 Дистервег, А. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег; сост. В. А. Ротенберг; общ. ред. Е. Н. Медынского. – М.: Учпедгиз, 1956. – 374 с.

- 6 Оуэн, Р. Лекции о рациональной системе устройства общества / Р. Оуэн // Педагогические идеи Роберта Оуэна. Избранные отрывки из сочинений Р. Оуэна. – М.: Учпедгиз, 1940. – С. 153–157.
- 7 Желубовский, Э. А. Изложение учения Сен-Симона / Э. А. Желубовский [и др.]. – М.: Изд-во АН СССР, 1947. – 599 с.
- 8 Егоров, С. Ф. История педагогики в России : хрестоматия / сост.: С. Ф. Егоров. – М. : Академия, 2002. – 400 с.
- 9 Стоюнин, В. Я. Избранные педагогические сочинения / В. Я. Стоюнин; под ред. Н. А. Константинова. – М.: Акад. пед. наук, 1954. – 400 с.
- 10 Толстой, Л. Н. Педагогические сочинения / Л. Н. Толстой; сост. Н. В. Вейкшан. – М.: Педагогика, 1989. – 544 с.
- 11 Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский // Избр. пед. соч.: в 2 т. / К. Д. Ушинский; под ред. А. И. Пискунова. – М., 1974. – Т 1. – С. 229–263.
- 12 Лесгафт, П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение / П. Ф. Лесгафт. – М.: Педагогика, 1991. – 176 с.
- 13 Корчак, Я. Как любить ребенка : кн. о воспитании / Я. Корчак; пер. с польск. К. Э. Сенкевич ; авт. примеч. Е. С. Рубенчик. – М.: Политиздат, 1990. – 493 с.
- 14 Дьюи, Дж. Демократия и образование / Дж. Дьюи. – М.: Педагогика-Пресс, 2000. – 384 с.
- 15 Шацкий, С. Т. Наше педагогическое течение / С. Т. Шацкий // Избр. пед. соч.: в 2 т. – М., 1980. – Т 1. – С. 112–118.
- 16 Блонский, П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения: в 2 т. / П. П. Блонский. – М.: Педагогика, 1979. – Т 1. – 304 с.
- 17 Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский; под ред. В. В. Давыдова. – М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 479 с.
- 18 Макаренко, А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко. – М.: ИТРК, 2003. – 736 с.
- 19 Моложавый, С. Программа изучения поведения ребенка или детского коллектива / С. Моложавый. – Ростов н/Д: Гостип, 1924. – 7 с.
- 20 Иорданский, Н. Н. Организация детской среды / Н. Н. Иорданский. – М.: Работник просвещения, 1925. – 103 с.
- 21 Хрестоматия по истории педагогики / сост. И. Е. Лакин [и др.]. – Минск: Выш. шк., 1971. – 608 с.
- 22 Маркович, Д. Ж. Социальная экология: кн. для учителя / Д. Ж. Маркович. – М.: Просвещение, 1991. – 176 с.
- 23 Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. – М.: Наука, 1977. – 374 с.
- 24 Мудрик, А. В. Роль социального окружения в формировании личности подростка / А. В. Мудрик. – М.: Знание, 1979. – 40 с.
- 25 Новикова, Л. И. Школа и среда / Л. И. Новикова. – М.: Знание, 1985. – 80 с.
- 26 Семенов, В. Д. Педагогическое управление взаимодействием школьного коллектива с социальной средой: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / В. Д. Семенов; Акад. пед. наук. – М., 1987. – 35 с.
- 27 Артюхина, А. И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен : автореф. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / А. И. Артюхина ; Волгогр. ун-т. – Волгоград, 2006. – 26 с.
- 28 Козырев, В. А. Гуманитарная образовательная среда педагогического университета, модель, проектирование / В. А. Козырев. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2004. – 328 с.
- 29 Крылова, Н. Б. Вместо введения: культурная среда и особенности саморазвития культурного пространства класса / Н. Б. Крылова, М. М. Князева // Инноватор-BennettColledge: сб. науч. тр. – М., 1996. – Вып. 4: Новые ценности образования: культурная и мультикультурная среда школ. – С. 8–13.
- 30 Архангельский, С. И. Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе / С. И. Архангельский. – М.: Высш. шк., 1976. – 200 с.
- 31 Киселева, Е. В. Роль гуманистически ориентированной среды вуза в процессе формирования культурной компетентности личности / Е. В. Киселева // Средн. проф. образование. – 2007. – № 2. – С. 18–19.
- 32 Ковалев, Г. А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда / Г. А. Ковалев // Вопр. психологии. – 1993. – № 1. – С. 13–23.
- 33 Ясвин, В. А. Экспертиза школьной образовательной среды / В. А. Ясвин. – М.: Сентябрь, 2000. – 122 с.
- 34 Александрова, Н. М. Среда обучения – компонент образовательной среды / Н. М. Александрова, Д. Г. Колодан // Мир психологии. – 2005. – № 1. – С. 210–220.
- 35 Сергеев, С. Ф. Обучающая среда: концептуальный анализ / С. Ф. Сергеев // Шк. технологии. – 2006. – № 5. – С. 29–34.
- 36 Башмаков, М. И. Понятие информационной среды процесса обучения / М. И. Башмаков, С. Н. Поздняков, Н. А. Резник // Шк. технологии. – 2000. – № 2. – С. 153–182.

*Поступила в редакцию 26.06.2018*