

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 631.1

ДОСУДЕБНОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В. В. Мякинская

Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий, Республика Беларусь

АННОТАЦИЯ

В статье раскрыта роль досудебного оздоровления в развитии организаций Республики Беларусь, проведен экономико-правовой анализ принципов и механизмов применения процедур досудебного оздоровления, предложены направления совершенствования законодательства и практики применения таких процедуры.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: досудебное оздоровление; правовой анализ несостоятельности; оздоровление; финансовая устойчивость.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Мякинская, В. В. Досудебное оздоровление по делам о несостоятельности в Республике Беларусь // В. В. Мякинская // Вестник Белорусского государственного университета пищевых и химических технологий. – 2024. – № 2(37). – С. 70–79.

PRE-TRIAL REHABILITATION IN CASES OF BANKRUPTCY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

V. V. Myakinkaya

Belarusian State University of Food and Chemical Technologies, Republic of Belarus

ABSTRACT

The article reveals the role of pre-trial rehabilitation in the development of organizations in the Republic of Belarus, conducts an economic and legal analysis of the principles and mechanisms for implementing pre-trial rehabilitation procedures, and proposes directions for improving legislation and practices related to their integration.

KEY WORDS: pre-trial rehabilitation; legal analysis of bankruptcy; rehabilitation; financial stability.

FOR CITATION: Myakinkaya, V. V. Pre-trial rehabilitation in cases of bankruptcy in the Republic of Belarus // V. V. Myakinkaya // Bulletin of the Belarusian State University of Food and Chemical Technologies. – 2024. – №. 2(37). – P. 70–79.

ВВЕДЕНИЕ

Урегулирование неплатежеспособности предприятий является одной из первоочередных задач любого государства. Кроме того, осуществление деятельности субъектов хозяйствования в условиях санкций только усилило внимание государства к «больным» предприятиям, количество которых значительно выросло за последние 5 лет. В своих Посланиях Президент

Республики Беларусь А. Г. Лукашенко неоднократно отмечает о необходимости разработки действенных мер по предупреждению несостоятельности и банкротства.

В настоящее время в Республике Беларусь имеются все предпосылки для создания действенного механизма урегулирования неплатежеспособности предприятий, который будет направлен на недопущение признания должника банкротом в случае обнаружения признаков неплатежеспособности. Важным событием в экономической политике государства стала утрата юридической силы Закона от 13.07.2012 г. № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» [1] и вступление в силу с 1 октября 2023 года нового Закона Республики Беларусь от 13 декабря 2022 г. № 227-З «Об урегулировании неплатежеспособности» (далее Закон 227-З) [2]. Название Закона 227-З отражает его основную экономическую идею – стимулирование к добровольному и своевременному объявлению субъектами хозяйствования о своей несостоятельности, увеличение возможностей сохранения бизнеса и восстановления платежеспособности, повышение гарантий возврата инвестиций и удовлетворения требований кредиторов.

Реформа законодательства в сфере урегулирования неплатежеспособности предприятий направлена на повышение роли государственных органов в досудебном и судебном оздоровлении предприятий, развитие инструментов восстановления их стабильной работы, своевременность введения санации, продолжение цифровизации процедур и сокращение сроков их осуществления, перевол оборота имущества в электронный формат и совершенствование условий деятельности антикризисных управляющих.

В правоприменительной практике нередко возникают спорные ситуации по отдельным хозяйственным и уголовным делам, обусловленные пробелами в урегулированности отдельных вопросов, связанных с досудебным оздоровлением, что не позволяет выработать действенный алгоритм действий для обеспечения процессуальной законности. Это свидетельствует о необходимости проведения дополнительных исследований и обосновывает актуальность выбранной темы.

Объектом исследования выступает досудебное оздоровление как правовая и экономическая процедура, применяемая к предприятиям (организациям) и индивидуальным предпринимателям, находящимся в сложном финансовом положении.

Предметом исследования являются правовые основы, экономические принципы, механизмы и практика применения процедуры досудебного оздоровления в Республике Беларусь.

Целью исследования является изучение процедуры досудебного оздоровления как экономико-правовой категории, оценка практики ее применения в Республике Беларусь для выработки предложений по совершенствованию законодательства и практики применения процедуры досудебного оздоровления.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методология проведенного исследования основана на системном подходе с использованием таких общенаучных методов, как: наблюдение, сравнение, при этом происходит накопление фактов и их описание, далее применяется обобщение и систематизация данных, их анализ, синтез, логическое исследование собранных фактов, выработка суждений и умозаключений, создаются теоретические обобщения.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В соответствии с Законом 227-З под термином «досудебное оздоровление» понимаются меры, принимаемые руководителем юридического лица, собственником имущества унитарного предприятия, учредителями (участниками) юридического лица, государственным органом, в подчинении (составе) которого находится юридическое лицо или который осуществляет управление принадлежащими Республике Беларусь либо ее административно-территориальным единицам акциями (долями в уставном фонде) юридического лица, на основании частного определения суда по обеспечению эффективной хозяйственной (экономи-

ческой) деятельности и восстановлению платежеспособности юридического лица [2, 3]. Досудебное оздоровление нацелено на поддержание стабильной и эффективной хозяйственной деятельности организации, а также на восстановление ее платежеспособности. В указанном процессе участвуют руководители организаций, учредители, кредиторы и государственные органы, а основными шагами являются разработка и реализация плана оздоровления.

Важным преимуществом досудебного оздоровления над банкротством является сохранение юридического лица и восстановление его платежеспособности, которое происходит в условиях сохранения контроля над предприятием и без потери положительной бизнес-репутации на рынке. По данным Департамента по санации и банкротству Министерства экономики Республики Беларусь с 2023 года намечается тенденция к росту активных дел о несостоятельности и банкротстве (рисунок 1).

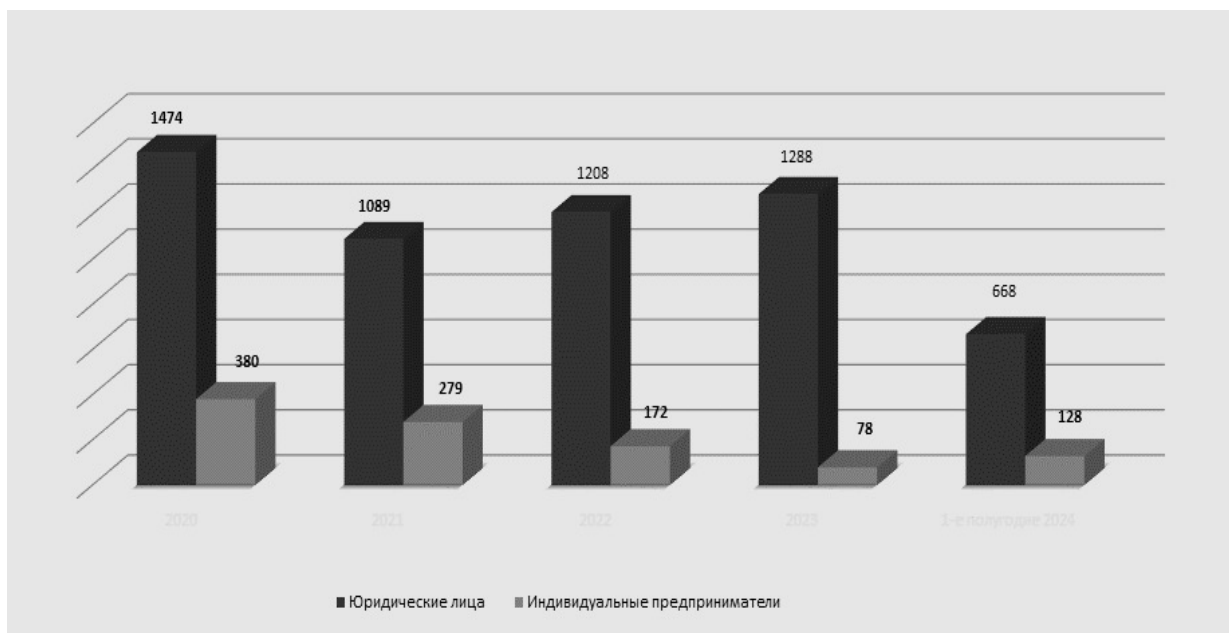


Рис. 1. Активные дела о несостоятельности и банкротстве в Республике Беларусь

Fig. 1. Active cases of insolvency and bankruptcy in the Republic of Belarus

Такая ситуация свидетельствует о снижении эффективности управления предприятиями (организациями) на стадиях досудебного оздоровления, и как следствие рост несостоятельных и предприятий банкротов. После проведения анализа основных причин несостоятельности предприятий в Беларуси [4, 5] становится ясно, что в большинстве случаев она обусловлена неэффективным управлением. Кризис не возникает спонтанно из-за одной или даже нескольких причин, а скорее является результатом длительного воздействия этих факторов и несвоевременных действий ответственных лиц.

Процесс досудебного оздоровления должника включает 2 этапа:

- 1) принятие решения о досудебном оздоровлении должника;
- 2) разработка и утверждение плана мероприятий, направленных на предотвращение несостоятельности.

В ходе досудебного оздоровления заинтересованные лица могут принимать меры для поддержки дальнейшего функционирования должника. К таким мерам относятся: изменение структуры управления, взыскание дебиторской задолженности, привлечение инвестиций, содействие достижению соглашений с кредиторами о реструктуризации задолженности, реорганизация юридических лиц, предоставление финансовой помощи и другие. Рост доли активных дел о несостоятельности и банкротстве в Республике Беларусь свидетельствуют о

неэффективности реализации мер поддержки должника.

Статья 13 Закона 227-3 определяет специальные меры по предупреждению несостоятельности и банкротства. По нашему мнению, редакция самой статьи требует корректировки. Она, с одной стороны, императивно установила обязанность руководителей организаций, собственников имущества унитарного предприятия, учредителей (участников) юридических лиц, государственных органов в пределах своей компетенции своевременно принимать меры по предупреждению несостоятельности и банкротства, а также для проведения досудебного оздоровления осуществлять меры по улучшению финансового состояния юридических лиц и ИП, создавать условия для их стабильной и эффективной хозяйственной (экономической) деятельности. Но, с другой стороны, ч. 3 статьи 13 Закона 227-3 указывает только, что лица не обязаны, но могут:

- изменять структуру и состав органов управления юридических лиц и иных организаций;
- взыскивать дебиторскую задолженность;
- привлекать инвестиции;
- содействовать достижению соглашений юридических лиц и ИП с кредиторами о реструктуризации их кредиторской задолженности, в том числе путем предоставления необходимых гарантий;
- реорганизовывать юридическое лицо и т.д. [2].

По нашему мнению, наоборот, нужна правовая формула, обязывающая перечисленных лиц при наличии оснований выполнять указанные в Законе 227-3 мероприятия.

Правовой анализ норм Закона 227-3 и ГК РБ [6] позволил выявить существенное противоречие между собой.

Так, статья 13 Закона 227-3 называет только право руководителей организаций, собственников имущества унитарного предприятия, учредителей (участников) юридических лиц, ИП взыскивать дебиторскую задолженность. В то же время в ГК РБ говорится об обязанности взыскивать дебиторскую задолженность: ликвидационная комиссия (ликвидатор) принимает все возможные меры к выявлению кредиторов и получению дебиторской задолженности.

В свою очередь, ликвидационную комиссию обязан создать собственник имущества (учредители, участники) либо орган юридического лица, уполномоченный учредительными документами, принявший решение о ликвидации юридического лица.

Кроме того, в Законе 227-3 нужно было продолжить (раскрыть, конкретизировать) эту правовую идею, обязывающую определенный круг полномочных лиц принимать меры по предупреждению несостоятельности и банкротства:

- изменять структуру и состав органов управления юридических лиц и иных организаций;
- взыскивать дебиторскую задолженность;
- привлекать инвестиции;
- содействовать достижению соглашений юридических лиц и ИП с кредиторами о реструктуризации их кредиторской задолженности, в том числе путем предоставления необходимых гарантий;
- реорганизовывать юридические лица и т.д.

Стоит констатировать, на сегодняшний день в законодательных актах нет даже определения понятия «дебиторская задолженность», отсутствует правовое регулирование и методические разработки по управлению дебиторской задолженностью, не полно урегулированы вопросы по сомнительному долгу и т.д.

На фоне неблагоприятной тенденции роста несостоятельных предприятий (организаций), стоит отметить положительный опыт досудебного финансово экономического оздоровления сельскохозяйственных предприятий Беларуси (рисунки 2).

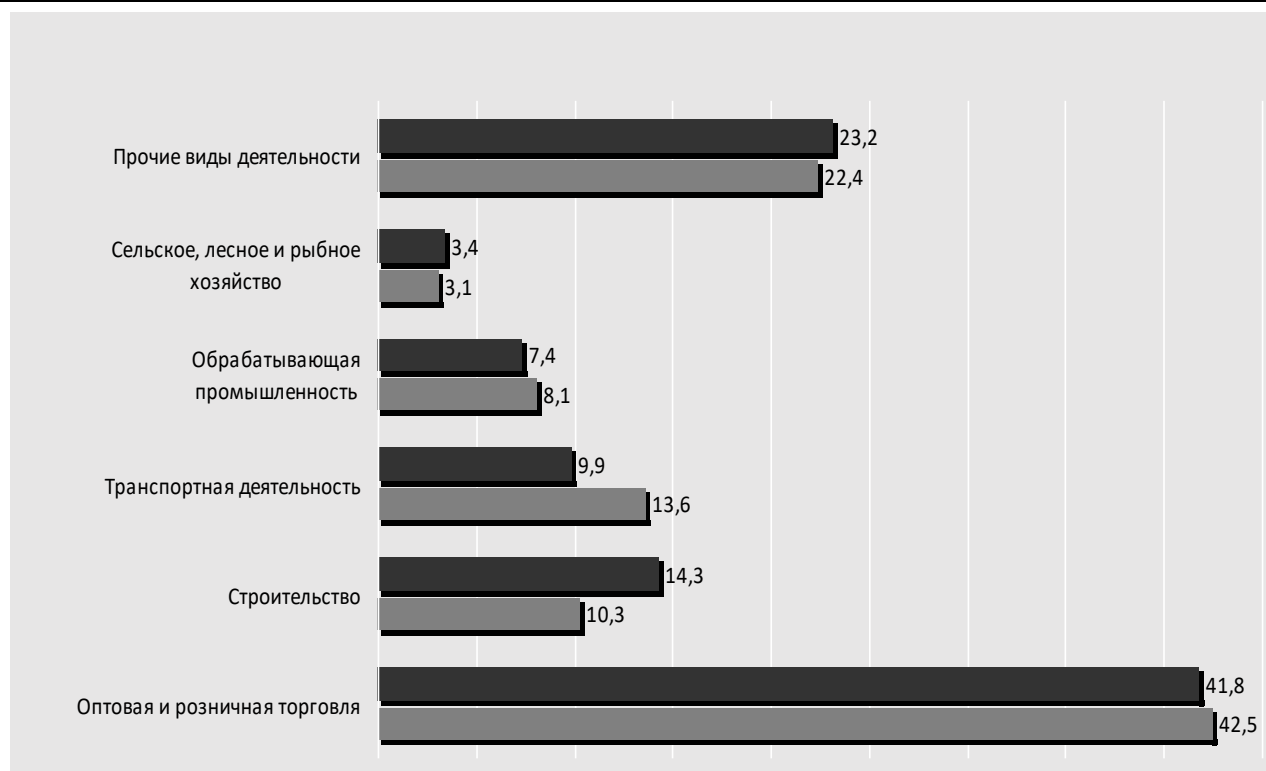


Рис. 2. Открытые дела о несостоятельности организаций (предприятий) по видам экономической деятельности

Fig. 2. Open cases of insolvency of organizations (enterprises) by types of economic activity

На улучшение финансового состояния сельскохозяйственных организаций и повышение эффективности их деятельности направлен Указ Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253 (далее Указ 253-3) [7], Указ Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 (далее Указ 399-3) [8]. Меры досудебного оздоровления, установленные в Указе 253-3, Указе 399-3 применяются к определенным субъектам. Эти субъекты включают в себя сельскохозяйственные организации, перечисленные в списке подлежащих досудебному оздоровлению. Кроме того, такие меры распространяются на юридические лица – инвесторов, включая тех, кто приобрел права и обязанности сельскохозяйственных организаций в результате их реорганизации, покупки, передачи предприятий в аренду или доверительное управление. В рамках этих мер инвесторам предоставляется отсрочка погашения задолженности, включая административные штрафы и пени, в течение пяти лет. При этом отсутствует начисление процентов за использование этой отсрочки. Она начинает действовать с момента подачи соответствующего заявления и утверждения графика погашения задолженности. Важным условием продления отсрочки является регулярная уплата текущих платежей и погашение рассроченной задолженности. Если такие платежи не будут внесены в установленный срок, действие отсрочки приостанавливается до полной уплаты задолженности.

За время действия Указа № 253 в экономический суд Могилевской области обратились 24 сельскохозяйственные организации с заявлениями о банкротстве. Все эти заявления были признаны обоснованными, и суд завершил процедуры санации для нескольких предприятий, включая унитарные предприятия и акционерные общества. Суд завершил дела по этим предприятиям, заключив мировые соглашения о рассрочке и отсрочке погашения задолженности перед кредиторами. Согласно законодательству, после утверждения мирового соглашения, предприятия начинают выполнять условия по погашению задолженности.

Проведенные процедуры санации и заключенные мировые соглашения позволили некоторым сельскохозяйственным организациям эффективно решить свои финансовые проблемы,

избежав банкротства и продолжая свою деятельность. Важно отметить успешное завершение процедур санации для нескольких предприятий, что свидетельствует о работоспособности и эффективности механизмов досудебного оздоровления. Механизм, введенный Указом 253-3, Указом 399-3, привел к положительным результатам, помогая сельскохозяйственным организациям успешно преодолеть финансовые трудности и избежать банкротства.

Важным фактором, способствующим снижению доли безнадежных в части финансового оздоровления предприятий, является своевременность принятия мер со стороны учредителей. В соответствии со статьей 15 Закона 227-3 при наличии признаков банкротства руководитель должника обязан направить информацию о наличии признаков банкротства учредителям (участникам, акционерам) должника, собственнику имущества (органу, уполномоченному на управление имуществом) должника [2]. Практика показывает, что учредители часто обращаются в государственные органы при значительном уровне репутационных потерь организации и глубоком кризисе.

Результаты проведенного экономико-правового анализа принципов и механизмов применения процедур досудебного оздоровления в Республике Беларусь позволили выявить проблемы их успешной реализации, препятствующие результативной процедуре урегулирования неплатежеспособности, и как следствие – рост предприятий банкротов.

Проблема 1. Низкий уровень менеджмента, принимающий участие в процедурах финансового оздоровления предприятия. Ошибочные и неквалифицированные действия руководства приводят большинство хозяйствующих субъектов к банкротству. Важным фактором, определяющим принятие ошибочных управленческих решений, является отсутствие системы контроллинга на отечественных предприятиях. Большинство руководителей понимают контроллинг как функциональную систему планирования, анализа отклонений, координации, контроля и внутреннего консультирования. В реализации плана досудебного оздоровления важную роль играет оперативный контроллинг перенастройки, который координирует деятельность различных подразделений, контролирует качество выполнения запланированных мероприятий, анализирует отклонения, выявляет и нейтрализует риски, а также выявляет дополнительные шансы и возможности. Санация считается успешной, если с помощью внешних и внутренних финансовых источников, организационных и производственно-технических улучшений предприятие выходит из кризиса: нормализует производственную деятельность, избегает объявления банкротства и обеспечивает свою рентабельность и конкурентоспособность в долгосрочной перспективе. Руководителям предприятий и сотрудникам экономических подразделений следует проводить глубокий оперативный анализ финансового состояния и платежеспособности организации. Это необходимый шаг для выявления экономических проблем и кризисных ситуаций, а также позволяет предотвратить их возникновение. Такой подход способствует как преодолению уже возникших кризисных явлений, так и предотвращению будущих проблем.

Проблема 2. Несовершенство законодательства. В соответствии со статьей 220 Закона 227-3 досудебное оздоровление возможно только в том случае, если: имеется соответствующее письменное согласие собственника имущества (органа, уполномоченного на управление имуществом) должника; соответствующее письменное согласие кредиторов, общая сумма требований которых превышает 50 процентов кредиторской задолженности должника по данным его бухгалтерского учета; план санации, который должен быть согласован в письменной форме всеми кредиторами и утвержден общим собранием кредиторов должника [2]. Однако, как показывает практика, санация чаще всего является процедурой, требуемой кредиторами при наличии просроченных долгов, в то время как досудебное оздоровление проводится заинтересованными сторонами для прекращения усугубления сложившейся ситуации. Своевременные меры досудебного оздоровления позволяют предотвратить банкротство и снизить расходы организации (предприятия) на погашение долгов. По нашему мнению, организация не должна автоматически подвергаться процедуре конкурсного производства, если, например, задолженности возникли впервые и не имеют массового характера. Временная неплатежеспособность не должна быть причиной для банкротства. Различные методы бес-

печения обязательств, такие как штрафные санкции, залог, поручительства, гарантии и т. д., а также возможность переноса долга, передачи прав требования, новации и другие подходы, позволяют решить временные проблемы с платежеспособностью в рамках обязательственного права.

Проблема 3. Недостаточная информированность предприятий. Многие из них либо не знают об этих процедурах, либо не понимают, как их использовать. Система информирования также отсутствует.

Проблема 4. Недостаточное развитие финансовой инфраструктуры. В условиях потери финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности организация (предприятие) испытывает потребность в дополнительных оборотных средствах. Необходимые средства доступны у банков (системных кредиторов каждой организации), других кредиторов и заинтересованных в восстановлении бизнеса сторон. Однако данные лица не рассматривают финансирование мероприятий по финансовому оздоровлению как приоритетную область. Необходимо изменить эту тенденцию. Должны быть созданы стимулы для организации, которая своевременно признает свою неплатежеспособность и не пытается использовать нереальные способы и формы кредитования. Обращаясь за кредитом, должник вступает в конкуренцию с другими экономическими субъектами. Чтобы получить такой кредит, организация должна продемонстрировать свою уникальную привлекательность для инвесторов, а кредитор должен иметь возможность активно контролировать или даже стать участником оздоровительных мероприятий до того, как стать совладельцем бизнеса.

Проблема 5. Противодействие со стороны кредиторов, которые могут быть не заинтересованы в использовании этих процедур из-за риска уменьшения своих требований. Не менее важным фактором, который оказывает сдерживающее влияние, является неравенство информации между должником и кредиторами. Кредиторы находятся в невыгодном положении, так как руководитель или ликвидатор заранее знает о неплатежеспособности, о чем кредиторы не осведомлены. Существующие строгие требования к предоставлению заявления кредиторами (необходимость предоставления документально подтвержденной информации о невозможности должника исполнить обязательства) часто нарушают их права и нарушают стабильность торгового оборота. Следует предоставить кредиторам право инициировать банкротство должника, подав заявление в суд, указав размер и основание требования, которое не было исполнено судебным путем. Установление такого критерия позволит защитить кредиторов. Для повышения эффективности института неплатежеспособности необходимо усовершенствовать вывод с рынка должников, по отношению к которым отсутствуют сведения об их активах и управлении. Государство не должно нести риски по ликвидации бизнеса, который потерял интерес собственника и не обеспечивает даже расходы на его закрытие. Процедура его банкротства должна быть инициирована судом при обеспечении финансирования заинтересованным кредитором, и только в случае инициирования такого банкротства налоговыми и другими фискальными органами могут быть осуществлены за счет бюджета.

Проблема 6. Недоверие к процедурам. Многие не видят в них эффективного решения проблемы, что сказывается на их применении.

Для решения проблем применения процедур досудебного оздоровления, препятствующие результативной процедуре урегулирования неплатежеспособности, проведем правовой анализ отдельных статей Закона 227-З, которые, по нашему мнению, требуют уточнения и доработки.

Органом государственного управления по делам банкротства является Департамент по санации и банкротству Министерства экономики РБ, который в пределах своей компетенции осуществляет государственную политику по предотвращению банкротства. Однако в Положении о Министерстве экономики РБ отсутствуют конкретные направления или функции по координации работы госорганов по предотвращению банкротства. Это существенное упущение, так как координация с другими государственными органами, такими как Министерство по налогам и сборам РБ и Министерство финансов РБ, могла бы помочь разработать новые

критерии для оценки и предотвращения банкротства. Кроме того, такая координация способствовала бы улучшению правового регулирования вопросов сомнительной дебиторской задолженности, что также является необходимым.

В статье 12 Закона 227-3 установлено, что государственные органы принимают меры по предупреждению несостоятельности и банкротства государственных организаций (организаций с долей государства), которые находятся в подчинении (составе) этих государственных органов или управление принадлежащими Республике Беларусь либо ее административно-территориальным единицам акциями (долями в уставном фонде) которых осуществляют эти государственные органы; принимают решение о нецелесообразности дальнейшей реализации таких мер. В целях осуществления своих полномочий в отношении конкретной организации государственный орган вправе создать комиссию по урегулированию неплатежеспособности. Деятельность таких комиссий законодательно не урегулирована, отсутствует четкий регламент их действий. Своевременным видится публичное освещение деятельности таких комиссий. По нашему мнению, стоит расширить их функции, передав на их рассмотрение состояние мер по урегулированию неплатежеспособности в соответствующей организации, регионе или в целом по стране по итогам конкретного календарного периода. Наделить эти комиссии полномочиями по оценке комплекса мер по предупреждению несостоятельности и банкротства, которые обязаны принимать конкретные руководители организаций, собственники имущества унитарного предприятия, учредители (участники) юридического лица, индивидуальный предприниматель, государственные органы в пределах своей компетенции. Иными словами, пора показать действенность комиссий по урегулированию неплатежеспособности, что позволит решить проблему недостаточной информированности предприятий и снизит степень недоверия со стороны общественности к эффективности процедуры досудебного оздоровления.

В соответствии со статьей 12 Закона 227-3 государственные органы имеют право подавать в экономический суд ходатайство, согласованное с Советом Министров РБ, к которому прилагается обоснование, в том числе экономическое о неэффективности принятых мер. На практике такие требования приводят к тому, что до уровня Правительства РБ редко кто доходит с подобными ходатайствами. Нередко конкретные дела о банкротстве, по которым была объявлена санация, заканчиваются ликвидацией должника, что приводит к еще большим убыткам для должника, кредиторов и государства. Поэтому целесообразно, по нашему мнению, определить уровень государственного органа или собственника для подобного согласования в зависимости от формы собственности должника, его значимости для экономики региона, отрасли, государства.

Как уже отмечалось выше, эффективность менеджмента «больных» организаций (предприятий) зависит от своевременной диагностики риска наступления неплатежеспособности и потери финансовой устойчивости. Введенные постановлением Министерства экономики и Министерства финансов Республики Беларусь от 07.08.2023 N 16/46 «Об оценке степени риска наступления банкротства» [9] показатели и критерии не позволяют выявить причинно-следственную связь сложившейся ситуации, дают общую оценку финансового состояния предприятия. Анализ, проведенный по регламентированной методике, сводится к расчету коэффициентов, рассчитанных на основании данных годовой бухгалтерской отчетности. Своевременным видится разработка новых подходов к оценке степени риска наступления банкротства на основе использования метода комплексных оценок, многомерного и интеллектуального анализа данных. По нашему мнению, такой подход позволит значительно углубить и детализировать анализ, повысит его оперативность и результативность.

С целью решения проблемы недостаточной информированности предприятий об организациях, находящихся в стадии урегулирования неплатежеспособности, можно воспользоваться опытом наших соседей – Российской Федерации. В соответствии со статьей 30 федерального Закона о банкротстве от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее Закон 127-ФЗ) на руководителя должника возлагается обязанность в случае возникновения признаков банкротства, включить сведения о наличии таких обстоятельств в Единый федеральный реестр сведений о фак-

тах деятельности юридических лиц в течение десяти рабочих дней с даты, когда руководителю стало или должно было стать известно об их возникновении, а также в разумный срок предпринять все зависящие от него разумные необходимые меры, направленные на предупреждение банкротства должника [10]. Руководитель должника и иные его органы, а также учредители (участники) должника, собственник имущества должника – унитарного предприятия и иные контролирующие должника лица со дня, когда они узнали или должны были узнать о наличии указанных обстоятельств, обязаны действовать с учетом интересов кредиторов, в частности не допускать действия (бездействие), которые могут заведомо ухудшить финансовое положение должника [10].

Повышение квалификации специалистов, участвующих в процедурах досудебного оздоровления, играет ключевую роль в успешной реализации этих процедур. В настоящее время существует ряд проблем, связанных с недостаточным уровнем подготовки специалистов и отсутствием системы непрерывного образования в этой области. Для решения этих проблем предлагается ряд мероприятий:

– во-первых, разработка и внедрение программы обучения специалистов в области досудебного оздоровления и создание системы непрерывного образования, которая позволит специалистам постоянно обновлять свои знания и улучшать свои навыки в области досудебного оздоровления. Предложение заключается в создании обязательной программы обучения, которая включает в себя изучение теоретических основ, целей и задач процедур досудебного оздоровления, а также практических навыков применения инструментов и методов досудебного оздоровления;

– во-вторых, для распространения знаний и опыта в области досудебного оздоровления необходимо активно публиковать научные статьи и монографии, а также создавать информационные ресурсы, посвященные этой тематике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что досудебное оздоровление является одним из ключевых аспектов предотвращения банкротства предприятий путем восстановления их финансовой устойчивости. Однако в правоприменительной практике нередко возникают спорные ситуации, связанные с наличием определенных проблем, не позволяющие успешной реализации всех принципов и механизмов досудебного оздоровления в Республике Беларусь. В частности, низкий уровень менеджмента, несовершенство законодательства, недостаточная информированность предприятий, недостаточное развитие финансовой инфраструктуры, некоторое противодействие со стороны кредиторов и в целом недоверие общественности к процедурам досудебного оздоровления. Для решения выявленных проблем нами предлагается:

– во-первых, внесение дополнений в «Положение о Министерстве экономики РБ», в части координации работы государственных органов, участвующих в процедуре урегулирования платежеспособности субъектов хозяйствования;

– во-вторых, освещение в общественности результатов работы комиссий по урегулированию неплатежеспособности, расширение полномочий таких комиссий;

– в-третьих, реинжиниринг подходов к оценке степени риска наступления банкротства [9] за счет интеллектуализации процесса принятия решений;

– в-четвертых, повышение квалификации специалистов, участвующих в процедурах досудебного оздоровления.

ЛИТЕРАТУРА

1 Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 415-3, в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.10.2016г. N 439-3 // Консультант Плюс: Беларусь. [Электрон. ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр – правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2 Об урегулировании неплатежеспособности: Закона Респ. Беларусь от 13.12.2022. N 227-3 // Консультант Плюс: Беларусь. [Электрон. ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

- 3 Бюллетень по делам о несостоятельности или банкротстве [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://economy.gov.by/ru/statistica-ru>. Дата доступа: 03.11.2024.
- 4 Мякинкая, В. В. Диагностика экономической несостоятельности организаций в Республике Беларусь: оценка состояния и направления развития / В. В. Мякинкая: монография. – Смоленск.: МАДЖЕНТА, 2022. – С. 250.
- 5 Урегулирование неплатежеспособности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://court.gov.by/ru/spravochnaya/informaciya>. Дата доступа: 08.11.2024.
- 6 Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой Представителей 28 октября 1998 г. одобрен от 19 ноября 1998 г: текст кодекса по состоянию Законом Республики Беларусь от 18.07.2022 N 197-3 (ред. 05.01.2024)) / (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 11.01.2022, 2/2866).– Минск: Амалфея, 2012. – 576 с. – Дата доступа 02.11.2024.
- 7 О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Респ. Беларусь от 4 июля 2016 года № 253. // Консультант Плюс: Беларусь. [Электрон. ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
- 8 О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Респ. Беларусь от 2 октября 2018 года № 399 // Консультант Плюс: Беларусь. [Электрон. ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
- 9 Об оценке степени риска наступления банкротства: Постановление Министерства экономики и Министерства финансов Республики Беларусь от 07.08.2023 N 16/46 Консультант Плюс: Беларусь. [Электрон. ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
- 10 О несостоятельности (банкротстве): Федеральный Закон РФ от 26.10.2002 №127-ФЗ // Консультант Плюс: Беларусь. [Электрон. ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

Поступила в редакцию 22.11.2024 г.

ОБ АВТОРАХ:

Мякинкая Виолетта Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита, Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий, e-mail: miakinkaya.violetta@mail.ru.

ABOUT AUTHORS:

Violetta Viktorovna Myakinkaya, Ph. D. in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Belarusian State University of Food and Chemical Technologies, e-mail: miakinkaya.violetta@mail.ru.