

СПЕЦИФИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «КОРРУПЦИЯ И ЕЕ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ» В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ**С. П. Грибановский**Могилевский государственный университет продовольствия,
г. Могилев, Республика Беларусь

На протяжении последних десяти лет в высших учебных заведениях Беларуси, в том числе технического профиля, проводятся занятия по учебному курсу «Коррупция и ее общественная опасность». Освоение студентами данного курса включает в себя 10 лекционных часов, при этом программой не предусмотрена контрольная точка в виде зачета или экзамена, что фактически определяет статус дисциплины как факультатива. Опираясь на собственный опыт преподавания курса «Коррупция и ее общественная опасность» в Могилевского государственном университете продовольствия, мы бы хотели указать на ряд обстоятельств и трудностей, с которыми может столкнуться лектор в своей работе с учащимися, а также наметить пути преодоления возникающих проблем.

Прежде всего, следует отметить, что дисциплина «Коррупция и ее общественная опасность» носит ярко выраженный идейно-воспитательный характер, иначе говоря, призвана сформировать у будущих специалистов крайне стойкое неприятие коррупционных правонарушений как в профессиональной сфере, так и в социуме в целом. В связи с этим остро стоит проблема обеспечения стабильной посещаемости занятий студенчеством, которую, на наш взгляд, необходимо решать, в том числе, путем поддержания высокого интереса к содержанию дисциплины.

Мы полагаем, что лекционный материал по курсу «Коррупция и ее общественная опасность» обязательно должен быть: а) практико-ориентированным (учет коррупционных аспектов конкретной специализации студентов, например, инженеров-технологов или бухгалтеров), б) междисциплинарным (отсылки к историческим примерам, правовым основаниям или экономическим последствиям тех или иных коррупционных преступлений) и в) максимально визуализированным (использование средств мультимедиа, в частности, проектора для воспроизведения электронных презентаций в формате PowerPoint). Так, например, на своих лекциях мы демонстрируем студенческой аудитории короткий документальный фильм об условиях заключения в типичной белорусской тюрьме, что, в свою очередь, оказывает сильнейшее психологическое воздействие на зрителей и заставляет их задуматься о целесообразности совершения противоправных коррупционных деяний в будущем.

В процессе чтения лекций мы также обращаемся к глобальным и национальным статистическим выкладкам, описывающим уровень распространенности коррупции за рубежом и в нашей стране (сведения международной неправительственной организации Transparency International, информация Министерства внутренних дел и Верховного суда Республики Беларусь); разбираем подробности резонансных уголовных дел, фигурантами которых выступают граждане Беларуси (госслужащие, руководители предприятий, бизнесмены, сотрудники правоохранительных органов и проч.), совершившие те или иные коррупционные правонарушения (хищения, получения взятки, злоупотребления властью или служебными полномочиями и т.д.); озвучиваем и анализируем данные отечественных социологических опросов по коррупционной проблематике (включая те, что проводятся на базе кафедры гуманитарных дисциплин МГУП при непосредственном участии автора данного доклада); обсуждаем высказывания великих мыслителей, государственных и общественных деятелей, ученых о феномене коррупции; рассматриваем сатирические и карикатурные изображения, изобличающие взяточничество как постыдный человеческий порок. Таким образом, курс обогащается разнообразным и, как мы смеем надеяться, полезным фактологическими материалами.

Тем не менее, в настоящий момент имеются объективные факторы, осложняющие качественную подготовку студентов по дисциплине «Коррупция и ее общественная опасность». Во-первых, достаточно сомнительной нам видится идея преподавания дисциплины на начальном этапе вузовского обучения (1 курс), так как у студентов-первокурсников зачастую отсутствуют необходимые для усвоения сложного и разнопланового материала правоведческие, экономические и политологические компетенции (скажем, знание конституционных основ белорусского государства, понимание устройства государственной политической и судебной системы и т.д.). В нередких случаях нами обнаруживаются курьезные факты невежества и неосведомленности студентов (так, на одном из потоков выяснилось, что никто из учащихся не знает имен высших руководителей страны, включая премьер-министра Беларуси). По нашему мнению, курс «Коррупция и ее общественная опасность» следует читать после успешного прохождения всего цикла гуманитарных наук и, желательно, на завершающем этапе обучения (4 курс), когда яснее всего очерчиваются профессионально-карьерные перспективы учащихся и связанные с ними потенциальные коррупционные риски.

Во-вторых, отсутствие контрольной точки в значительной мере расхолаживает студентов и снижает посещаемость лекций, даже если педагог прилагает заметные усилия по их усовершенствованию. Очевидно, что такая серьезная и важная дисциплина как «Коррупция и ее общественная опасность» требует реального контроля знаний, как минимум, в формате семинарских (практических) занятий, а предпочтительнее – недифференцированного зачета или экзамена.

В-третьих, на дисциплину отведено критически малое количество часов, вследствие чего полное изложение материала невозможно без существенных смысловых потерь, упрощений и редукции (наш опыт показывает, что за 10 отведенных лекционных часов редко удается осветить более 3 тем). Избежать беглого и поверхностного разговора о коррупции позволило бы увеличение объема лекций до 16 часов (что соответствует, например, стандарту такой дисциплины как «Этика и психология делового общения»).

Несмотря на все вышеизложенные учебно-организационные и методические проблемы, учебная дисциплина «Коррупция и ее общественная опасность» демонстрирует достаточно высокую социальную эффективность. Согласно опросу профессора Ю.М. Бубнова, в 2011 году каждый пятый студент (21,2%) после завершения курса лекций радикальным образом изменил свое отношение к преподавателям-взяточникам. Отрадно, что более половины учащихся (57,6%) в целом охарактеризовали предмет как «интересный и полезный» и только 2,4% – как «неинтересный и бесполезный». Исходя из этого, можно сделать оптимистичный вывод о практической ценности данной дисциплины в деле формирования правовой личности с выраженными антикоррупционными установками и поведенческими паттернами.