

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА СОГЛАСОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ В АПК

Громыко О.П.

**Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий
г. Могилев, Республика Беларусь**

Согласование экономических интересов в АПК обеспечивается соответствующим механизмом. Проблема механизма согласования интересов субъектов привлекала внимание ученых на протяжении всей истории экономической мысли. В литературе по теории и практике менеджмента существует множество определений понятия «механизм» и его элементов, подходов к его рассмотрению. Понятие «механизм» в экономическую литературу пришло из технической области, когда в экономике возникла потребность описать социальные и производственные процессы во взаимодействии. Данное понятие в общем смысле означает систему звеньев, преобразующих движение одних звеньев в требуемое движение других, причем имеются входное и выходное звенья.

Современный экономический словарь рассматривает механизм как: а) «как последовательность состояний, процессов, которые определяют собой какое-нибудь действие, явление»; б) как «систему, устройство, определяющие порядок какого-нибудь вида деятельности» [1].

Райзберг Б.А. в качестве базового определения термина «механизм» рассматривает «совокупность организационных структур и конкретных форм и методов управления, а также правовых норм, с помощью которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы» [2].

Осипов Ю.М. углубил понятие «механизм», подчеркнул системную природу механизма и предложил рассматривать его как «систему организации системы». Он считал, что «механизм системы сложен, как сложна и сама система», так как «есть совокупность механизмов, то есть подмеханизмов» и отмечал, что «у механизма есть цель организовать нечто, и эта цель должна достигаться». Таким образом, проявляется сущность механизма – цель плюс достижение цели (сумма необходимых закономерностей и качеств). С его точки зрения, «достижение цели является реализацией механизма, совпадение цели и результата – реальность механизма, цель – действие – результат – цель – так проявляется целостность механизма, его замкнутость на самом себе» [3].

В области социальных сетей и социального капитала ученые обратили внимание на значение таких факторов в согласовании интересов, как доверие, коммуникативность, нормы и правила поведения, как основу понимания того, что «выгода, аккумулирующаяся из-за членства в группе – базис возможной солидарности». Стратегическая возможность объединения комплементарных ресурсов в интересах достижения динамического синергетического результата рассматривается как мощный стимул для конкурентного сотрудничества. При этом динамические способности рассматриваются как одно из важнейших условий успешности реализации интересов при сетевом взаимодействии.

В рамках теории стейкхолдеров рассмотрены проблемы согласования интересов в сети взаимоотношений как условия удержания целостности системы

взаимоотношений, в том числе с учетом специфики и значимости выполняемых задач в интегрированной структуре [4].

Большое внимание ученых обращено на процесс согласования интересов на уровне хозяйственного субъекта. М.В. Губко рассматривал проблему согласования интересов различных уровней иерархии с коалиционным взаимодействием участников [5]. И.В. Незамайкин и Ю.М. Пантя изучали механизм согласования интересов собственников и управляющих в корпорациях. П.О. Скобелев предложил мультиагентный подход к согласованию интересов, связанный с переходом к автономному циклу управления ресурсами, включающему реакцию на события, распределение и планирование ресурсов, оптимизацию решения, согласование с пользователями, мониторинг и контроль выполнения построенного плана, а также перепланирование при расхождении плана и факта [6].

Н.К. Жуковская исследовала особенности согласованного взаимодействия элементов хозяйственной системы при наличии иерархии целей и неопределенности исходной информации и предложила двухуровневую модель согласования стратегий поведения субъектов, преследующих личные интересы, на основе теории игр и нечеткой логики. Первый уровень основан на понятии нечеткой компромиссной игры, позволяющей субъектам строить общую стратегию распределения ресурсов между собой на основе переговоров. На втором уровне поставлена задача согласования коллективного интереса (интереса центра) и личных интересов субъектов на основе равновесных по Нэшу ситуаций [7].

Таким образом, механизм согласования экономических интересов в АПК основан на формировании стимулов к согласованию, организующих особым образом взаимоотношения субъектов, а также совокупности инструментов (методов, приемов, средств и действий), которые реализуются с помощью комплекса экономических, управленческих, организационных и правовых мер.

Список использованных источников

- 1 Экономический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abc.informbearau.com>. – Дата доступа: 21.02.2025.
- 2 Райзберг, Б.А. Словарь современных экономических терминов / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 512 с.
- 3 Осипов, Ю.М. Основы теории хозяйственного механизма / Ю.М. Осипов. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 368 с.
- 4 Deviations from expected stakeholder management, firm value, and corporate governance / B. W. Benson [et al.] // Financial Management. – 2011. – Vol. Spring. – S. 39-81.
- 5 Губко, М. В. Механизмы управления организационными системами с коалиционным взаимодействием участников: дисс. на соискание ученой степени к. т. н. / М.В. Губко. – М, 2003. – 143 с.
- 6 Скобелев, П.О. Интеллектуальные системы управления ресурсами в реальном времени: принципы разработки, опыт промышленных внедрений и перспективы развития / П.О. Скобелев // Приложение к журналу «Информационные технологии». – 2013. – №1. – С. 1-32.
- 7 Жуковская, Н. К. Согласование интересов в иерархических системах / Н. К. Жуковская // Инженерный вестник Дона. – 2011. – С. 257-263.