

## УЧЕТ СТРАХОВЫХ ВОЗМЕЩЕНИЙ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ АВАРИЯМ

**Баранова Е.Д.**

**Научный руководитель – Козлова Е.А., к.э.н., доцент**

**Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий  
г. Могилев, Республика Беларусь**

Для учета экологических возмещений и связанных с ними обязательств нет единого специализированного стандарта. Порядок учета зависит от того, с какой точки зрения рассматривать: как обязательство (расходы на ликвидацию) или как актив (получение страховки).

В системе международных стандартов финансовой отчетности (далее МСФО) используются общие стандарты в зависимости от ситуации. IAS 37 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы» является основным для признания обязательств по ликвидации ущерба. В контексте экологических аварий IFRS 9 «Финансовые инструменты» применяется ограниченно, так как сами экологические обязательства (штрафы, рекультивация) попадают под IAS 37, а не под определение финансовых инструментов. Данный стандарт применяется в двух конкретных случаях: право на получение возмещения и хеджирование рисков [1].

Согласно IAS 37, страховое возмещение признается отдельным активом только тогда, когда его получение становится практически бесспорным. Пункт 53 IAS 37 устанавливает: возмещение признается, когда практически несомненно, что оно будет получено, если организация погасит само обязательство [2]. Этот критерий строже общего подхода к признанию активов, где достаточно вероятности поступления выгод.

Возмещение должно учитываться как отдельный актив. Сумма, признанная в отношении такого возмещения, не должна превышать сумму соответствующего оценочного обязательства. Даже при значительной страховой сумме компания не вправе показать в балансе больше фактических затрат на ликвидацию ущерба. Это предотвращает завышение активов. Существует проблема временного разрыва. Обязательство по ликвидации аварии признается по пункту 14 IAS 37 в момент события, когда вероятен отток ресурсов. Возмещение признается позже – после урегулирования споров. Обязательство отражено, а компенсирующий актив отсутствует, что временно ухудшает показатели.

Таким образом, учет страховых возмещений требует взвешенного подхода. Преждевременное признание актива вводит в заблуждение, излишне консервативный подход занижает ожидаемые поступления. Ключевой фактор – наличие объективных свидетельств, что страховщик признал случай страховым и согласовал сумму. Только тогда возмещение отражается как отдельный актив.

### **Список использованных источников**

1 Особенности применения МСФО 37 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы» // Международный бухгалтерский учет, 2008. – №10. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-primeneniya-msfo-37-otsenochnye-obyazatelstva-uslovnye-obyazatelstva-i-uslovnye-aktivy](http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-primeneniya-msfo-37-otsenochnye-obyazatelstva-uslovnye-obyazatelstva-i-uslovnye-aktivy). – Дата доступа: 09.03.2026.

2 Панькова О.В., Бокач С.Б. Формирование оценочных обязательств по МСФО 37 и ПБУ 8 // Вестник АГУ. Серия: Естественные и экономические науки, 2018. – №83. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-otsenochnyh-obyazatelstv-po-msfo-37-i-pbu-8](http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-otsenochnyh-obyazatelstv-po-msfo-37-i-pbu-8). – Дата доступа: 09.03.2026.