

Для ўсіх студэнтаў была прадугледжана бесперапынная вытворчая практыка – 150 гадзін, што складала ў сярэднім 45–55 % ад агульнай колькасці гадзін, якія адводзіліся на падрыхтоўку спецыялістаў [1, арк. 36–40].

У тыя часы падобныя навучальныя ўстановы забяспечвалі даволі высокі ўзровень ведаў. Па сканчэнні ўніверсітэта выпускнікі атрымлівалі права працаваць загадчыкамі ўстаноў грамадскага харчавання.

Пазней падрыхтоўка спецыялістаў для сферы грамадскага харчавання вялася ў Магілёўскім тэхналагічным інстытуце, які быў створаны 1.01.1973 г. Адной з прычынаў стварэння вышэйшай навучальнай установы было тое, што «... на *предприятиях общественного питания* [БССР] занято 55 тыс. чел., а *инженеров-технологов общественного питания* имеется всего 150 человек ...» [2, арк. 68–71]. Восенню 1976 г. у інстытуце быў арганізаваны новы факультэт – факультэт грамадскага харчавання, які праіснаваў ды 1987 г. На кафедры тэхналогіі і арганізацыі грамадскага харчавання рыхтавалі спецыялістаў па спецыяльнасці «Тэхналогія і арганізацыя грамадскага харчавання». У 2002 годзе па выніках дзяржаўнай атэстацыі Магілёўскі тэхналагічны інстытут быў ператвораны ў Магілёўскі дзяржаўны ўніверсітэт харчавання [3].

Аналіз дзейнасці факультэта грамадскага харчавання дазваляе зразумець асноўныя кірункі падрыхтоўкі спецыялістаў для сферы грамадскага харчавання ў БССР ў 1930-я гг., а таксама асвятліць яшчэ адну старонку з гісторыі развіцця і станаўлення адукацыі ў Магілеве, Верхнем Падняпроўі і Беларусі.

Спіс выкарыстаных крыніц і літаратуры

1. Вучэбны план факультэта грамадскага харчавання Магілёўскага гарадскога санітарнага ўніверсітэта // Дзяржаўны архіў Магілёўскай вобласці. – Фонд 927. – Воп. 3. – Спр. 3.
2. Ліст у ЦК КПБ і СМ БССР «Об организации технологического института в Могилеве» // Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь. – Фонд 7. – Воп. 5. – Спр. 3792.
3. Пушкин, И.А. Исторический очерк создания и деятельности Могилевского государственного университета продовольствия / И.А. Пушкин // 40 лет Могилевскому государственному университету продовольствия / редкол.; В.А. Шаршунов (пред.). – Минск: Изд. центр БГУ, 2013. – С. 6–71.

УДК 378.115

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕСТОВ ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ «ПОЛИТОЛОГИИ»

И.Л. Синявская

Могилевский государственный университет продовольствия,
г. Могилев, Республика Беларусь

Важным звеном процесса обучения является контроль знаний и умений студентов. В начале XXI века наблюдается постепенный переход от традиционных форм контроля и оценивания знаний к тестированию. Этот процесс отвечает духу времени и общей концепции модернизации и компьютеризации системы образования. Тестирование как эффективный способ проверки знаний находит в образовании все большее применение. После длительных дискуссий тестирование как форма контроля знаний широко применяется и при изучении гуманитарных дисциплин. Но должно ли оно стать единственной формой контроля, вытеснить традиционные формы контроля знаний, для которых свойственен субъективизм?

Тестирование имеет ряд преимуществ перед традиционными формами и методами контроля знаний. В первую очередь, оно позволяет более рационально использовать время занятия, рассмотреть больший объем учебного материала, быстро установить обратную

связь со студентами и определить результаты усвоения знаний. Тестирование проводится для всех студентов одновременно, поэтому усвоение знаний демонстрирует каждый. Это исключает случайность выбора отвечающего на отдельные вопросы студента и получение отметок лишь некоторыми. Проведя контроль в такой форме, преподаватель может оперативно сосредоточиться на пробелах в знаниях и скорректировать дальнейшее обучение с учетом полученных на тестировании результатов. Тестирование, проводимое регулярно (либо на каждом занятии, либо после изучения определенных тем, разделов) мотивирует студента к изучению материала постоянно, заставляет готовиться к каждому занятию. Правильно оформленный тест повышает интерес к предмету.

Но, вместе с достоинствами, тестирование как форма контроля и проверки знаний имеет и недостатки. Тестовый контроль, который сводится к выбору правильного варианта из представленных, не способствует развитию речи и логического мышления студентов. И, наверное, самый большой недостаток, это выбор ответов наугад. Выяснить, знает ли студент правильный ответ либо просто удачно выбрал (угадал) ответ, невозможно.

Исходя из этих особенностей тестового контроля, можно предположить, что использование этой формы при изучении дисциплины «Политология» возможно, но с определенными оговорками.

Изучение любой дисциплины предполагает овладение и использование категорий данной науки. Нельзя не согласиться с Бондарем Ю.П., который считает, что при преподавании «Политологии», науки, апеллирующей многовариантными понятиями общественной жизни (в отличие от физических и химических явлений общественные явления неоднозначны), преподавателю необходимо выбрать наиболее важные, ключевые, позволяющие оценить явления и процессы политической жизни. [1]. Без знания базовых понятий по изучаемой дисциплине невозможно сформировать у студентов компетенции, предусмотренные программой. Насколько эффективно и полно усвоены категории можно выявить при проведении промежуточного или итогового контроля.

Для организации и проведения текущего контроля, призванного оценить усвоение категориального аппарата, наиболее оптимальная форма контроля знаний – это тестирование. В условиях реформы высшего образования, введения обязательного модуля «Политология» существенно сократилось количество аудиторных часов для изучения дисциплины. Несомненный плюс тестирования – это минимальное количество времени для проверки знаний. А это именно то, что сегодня необходимо преподавателю.

Современная программа предусматривает увеличение часов, выделяемых на самостоятельную работу студента. Чтобы эта работа была эффективна, можно использовать обучающие тесты для самоподготовки.

Обучающие компьютерные тесты – необходимость, которая позволяет студенту самому на этапе самоподготовки оценить уровень своих знаний. Особо актуально это для студентов заочной формы обучения. Из-за отсутствия промежуточного контроля только на зачете или экзамене студент видит свою подготовку. Зачастую этого оказывается недостаточно. Если организовать компьютерное тестирование, позволяющее студенту в удобное для него время и в удобном месте, проверить знания, то это положительно скажется на качестве усвоения знаний.

Поэтому целесообразно дальнейшую работу по внедрению модулей сосредоточить на разработке обучающих компьютерных тестов. Создание подобных тестов – занятие трудоемкое, требует большого количества времени и определенных навыков владения компьютерными технологиями. Здесь уместно сказать и о мотивировании преподавателей к участию в подобной деятельности. Методическая работа по разработке обучающих тестов не должна идти в ущерб учебной деятельности.

Ограничить контроль знаний студентов по дисциплине «Политология» только тестами нельзя. Поэтому на занятиях должны использоваться и другие формы работы: рефераты, научные исследования, эссе, дискуссии, работа «малыми группами». Это позволит

закрепить полученные знания, научит апеллировать новыми понятиями, доказывать состоятельность определенной позиции.

Исходя из специфики тестового контроля знаний студентов, становится очевидно, что свести проверку знаний только к тестам по гуманитарным предметам (в том числе и по «Политологии») не целесообразно. Типовая учебная программа для высших учебных заведений (2008 года), а также экспериментальная учебная программа интегрированного модуля «Политология» для учреждений высшего образования (на 2012-2013 учебный год) постулирует, что изучение данной дисциплины способствует формированию гражданской позиции, критического мышления, помогает социальному взаимодействию, развитию межличностных коммуникаций будущих специалистов. Программа предусматривает, что студент должен приобрести такие социально-личностные компетенции, как компетенции культурно-ценностной и личностной ориентации, компетенции гражданственности и патриотизма, компетенции социального взаимодействия, компетенции коммуникации, компетенции самосовершенствования, должен развить метапредметные компетенции: владение методами системного и сравнительного анализа; сформированность критического мышления; умение работать в команде; владение навыками прогнозирования; сформированность личностных качеств: самостоятельность, ответственность, организованность, целеустремленность, а также мотивационно-ценностных ориентаций [2].

Поэтому итоговый контроль знаний студентов по дисциплине «Политология» (экзамен, зачет) должен проводиться только в устной форме. Так как тестирование не позволяет оценить сформированность наиболее важных компетенции, которые понадобятся будущему специалисту как в профессиональной, так и общественной деятельности.

Таким образом, в системе образования сегодня происходят серьезные изменения. Студент из объекта превращается в субъект образовательного процесса. На повестке дня появляются вопросы, связанные с необходимостью научить его самого получать знания, научить учиться самостоятельно. Первоочередная задача преподавателя – дать студентам основные понятия, используемые данной наукой, развить интерес к овладению новыми знаниями. На первом этапе усвоения категорий уместно и целесообразно использовать тестирование для контроля и оценки знаний студентов. Кроме того, образование должно быть практико-ориентированным. А значит, простого усвоения теоретического материала недостаточно. Главное научить эти знания применять на практике и показать необходимость постоянного пополнения своего багажа знаний. Как следствие, для итогового контроля, когда необходимо оценить сформированность предусмотренных программой компетенций, больше подходят традиционные формы контроля знаний и умений (устный ответ).

Список литературы

1. Бондарь, Ю.П. Преподавание политологии в вузах / Ю.П. Бондарь // Высшая школа. – 2005. – №3. – С.30-35.
2. Политология: типовая учебная программа для высших учебных заведений/ сост.: Н.П. Денисюк, В.А. Мельник, С.В. Решетников; под ред. С.В. Решетникова. – Минск: РИВШ, 2008. –32 с.

УДК:3(073)

УЧЕБНЫЙ ПЛАН КОММЕРЧЕСКОГО УЧИЛИЩА. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В.В. Юдин

Могилевский государственный университет продовольствия,
г. Могилев, Республика Беларусь

Начало развитию коммерческого образования в Российской Империи было положено в царствование Екатерине II, известным промышленником и благотворителем Прокопием