

и контроль качества продукции общественного питания», который рекомендуется лектором на установочной сессии.

Промежуточный контроль, по согласованию со студентами, проводится в период сессии согласно утвержденному графику. Студент, получивший не менее шести баллов по промежуточному контролю, допускается к сдаче экзамена по дисциплине «Сенсорный анализ и контроль качества продукции общественного питания» в период экзаменационной сессии по блоку «Контроль качества продукции общественного питания». Экзамен проходит в виде письменного теста, содержащего вопросы открытой и закрытой формы. Количество баллов соответствует оценке по блоку «Контроль качества продукции общественного питания».

Итоговая оценка по экзамену рассчитывается следующим образом:

$$ИБ = (K_1 \times B_{061}) + (K_2 \times B_{062})$$

где ИБ – оценка по дисциплине;

$K_1$  – коэффициент весомости по блоку 1 (принимается равным 0,4);

$K_2$  – коэффициент весомости по блоку 2 (принимается равным 0,6);

$B_{061}$  – оценка по блоку 1;

$B_{062}$  – оценка по блоку 2.

Результаты применения данной системы позволяют снизить степень субъективизма преподавателя при выставлении итоговой оценки, ритмично организовать работу в период экзаменационной сессии, повысить качественную успеваемость студентов (более 80 %), что, в целом, способствует эффективному усвоению и мотивации студента.

#### Список литературы

1 Беленький, П.П. Пути решения проблемы оценки качества обучения в вузе на базе ФГОС ВПО / П.П.Беленький, В.Н.Ефименко, М.И.Сущенко // Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования: сборник материалов VIII Международного Форума Гильдии экспертов / под общей редакцией д.п.н. Г.Н.Мотовой. – М.: Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2013. – С.422-425.

2 Микулинич, М.Л. Рейтинговая система оценки знаний студентов по курсу «Сенсорный анализ и контроль качества продукции общественного питания» / М.Л. Микулинич, С.Л. Масанский // Качество подготовки специалистов в техническом университете: проблемы, перспективы, инновационные подходы: материалы конференции, 22-23 ноября 2012 г., Могилев / Учреждение образования «Могилевский государственный университет продовольствия»; редкол.: А.С. Носиков (отв. ред.) [и др.]. – Могилев: УО «МГУП», 2012. – С.110-113.

УДК 378.147

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ EXEL ДЛЯ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Ю.С. Назарова**

Могилевский государственный университет продовольствия,  
г. Могилев, Республика Беларусь

В настоящее время, в период реформирования высшего образования, возникла необходимость поиска новых педагогических подходов к изучению той или иной дисциплины, перехода к инновационным моделям обучения, способствующим активному формированию функциональной готовности к профессиональной деятельности и дальнейшему ее развитию [1, с.122].

Одним из важных элементов образовательного процесса является эффективная система контроля знаний студентов, то есть выявление, измерение и оценка знаний, умений и навыков студентов. Традиционная система контроля не позволяет дифференцированно оценить знания студентов и, соответственно, не в достаточной степени стимулирует студентов для глубокого изучения учебных дисциплин. Студенты могут иметь одинаковые экзаменационные оценки, но существенно отличаться друг от друга, как по объему знаний, так и по умению их практического применения. Поэтому на сегодняшний день актуальным является использование рейтинговой системы контроля в процессе обучения, так как именно такой подход позволяет более точно и объективно оценить знания студентов.

Рейтинговая система обучения является основной частью комплекса непрерывного многоуровневого образования и предназначена для организации учебного процесса на основе технологий обучения, активизирующих самостоятельное творческое мышление студентов в течение семестра [2, с.5].

Основную роль в данной системе играет принцип состязательности в процессе обучения, который базируется на основном показателе – индивидуальном обобщенном балле. В основу рейтинговой системы положена порядковая или ранговая шкала, где отношения типа «больше», «меньше» – позволяют определить место студента в общей совокупности, т.е. рейтинг студента.

Рейтинг инвариантен к учебным дисциплинам, он вычисляется регулярно после очередной процедуры контроля знаний и умений. По рейтинговой шкале семестровая оценка по учебной дисциплине включает в себя результаты всех промежуточных этапов контроля в течение семестра. В итоге студент за время обучения набирает определенную сумму баллов, которая и будет характеризовать его уровень подготовки в сравнении с другими студентами и с заданным максимумом. Так как суть рейтинга состоит не в том, сто или тысячу баллов должен набрать студент по предмету, а какой процент от максимально возможной суммы баллов он набрал.

В процессе построения рейтинговой шкалы было выделено четыре этапа:

- создание списка видов и форм контроля на всех стадиях и этапах учебной деятельности студента;
- выставление баллов (очков) за каждый выполненный вид работы, включая качество и своевременность («критическое время») исполнения;
- ранжирование полученного списка в соответствии с представлениями педагога о ценности того или иного вида учебной деятельности;
- определение весовых коэффициентов всех элементов списка.

Проанализировав учебную программу учебной дисциплины, были определены контрольные точки и границы зачетного количества баллов для оценки студентов. Долю экзамена в суммарной рейтинговой оценке определили в 40%. Оставшиеся 60% распределились между семестровыми средними баллами, тестовым контролем знаний и итоговым контролем освоения практических навыков. Такое распределение влияния оценок на итоговый рейтинг студента позволяет учесть его работу на каждом занятии [2, с. 10; 3, с.178].

Рейтинговый контроль знаний может быть выполнен на электронном носителе и может дублироваться соответствующей информацией на бумажном носителе. Расчет рейтинга каждого студента производили в программе Microsoft Excel. Для расчета рейтинга каждой академической группы создавали отдельный файл, имя которого соответствует номеру академической группы, например, «Группа1.XLS». Данные вводились в соответствующие ячейки файла ответственным сотрудником кафедры, расчет происходил автоматически по соответствующим формулам.

Электронный документ формата MS Excel состоит из: «рейтинга» и «результата». В «рейтинг» производится введение информации, необходимой для расчета промежуточных и конечных показателей рейтинга студента в следующие ячейки: «ФИО студента», «лекции», «практические занятия», «лабораторные занятия», «реферат», «контрольная работа»,

«итоговый рейтинг», «практические навыки», «экзамен». В ячейки «лекции» и «практические занятия», «лабораторные занятия» вносят число часов лекций и занятий в пределах одного семестра. В соответствующие ячейки вводятся баллы студента, полученные на текущих занятиях по данному виду деятельности. В ячейку «итога» вносят число баллов, полученных студентом по итогу в конце семестра. В ячейки «контрольная работа» вводятся соответствующие оценки по результатам контрольных работ. В ячейку «рейтинг» вводятся весовые коэффициенты, рассчитанные по результату «итога» по каждому виду работ. Для удобства ориентирования в документе, ячейки, в которые необходимо вводить информацию, помечены белым цветом, ячейки, отражающие результаты расчетов системы имеют цветной фон.

Студент может узнать свой рейтинг у преподавателя. По запросу студента он сможет получить данные о своем рейтинге, например, в компьютерном классе.

В перспективе возможно изменение электронной версии расчета рейтинга для приведения данной системы в соответствие с растущими требованиями информационной среды. Преподаватель может вводить систему «штрафов» в виде уменьшения набранных баллов за пропуск лекций, практических занятий (минус 1 балл за пропуск), нарушение сроков выполнения учебной работы (минус 1 балл в сутки), за систематический отказ отвечать на практических занятиях (минус 1 балл), опоздание на занятие (минус 1 балл) и т.д.

Так же может быть предусмотрена и система «премий». Премияльные начисляются за полноту и безукоризненность выполнения отдельных видов заданий, активную работу на семинарских занятиях (+ 25% к оценке), наличие публикаций по тематике профильной кафедры (+ 20 баллов за публикацию). Премияльные баллы учитываются только при определении итоговой рейтинговой оценке.

Максимальное число баллов для коррекции рейтинга не должно превышать 20% максимального значения промежуточного рейтинга по данному разделу. Возможность повышения промежуточного рейтинга предоставляется студенту по его желанию не более одного раза после сдачи итогового занятия.

Таким образом, применение рейтинговой оценки знаний учащихся способствует повышению мотивации и активизации самостоятельной деятельности студентов к изучению учебной дисциплины в течение семестра. В настоящее время это является весьма важным моментом, так как существующая система оценки знаний не всегда является гибкой и не способствует улучшению качества обучения, поскольку она нивелирует оценку и не позволяет дифференцировать уровни знаний студентов в широком диапазоне. Кроме того, она не учитывает ряд других важных факторов обучения, стимулирующих студентов к качественной работе. При формировании в вузе системы управления качеством образования рейтинговая система оценки становится необходимой ее составляющей.

#### Список литературы

1. Артемов, А. Модульно-рейтинговая система / А. Артемов, Н. Павлов, Т. Сидорова // Высшее образование в России. – 1999. – № 4. С. 121–125.
2. Шеретов, С.Г. Рейтинговая система оценки: методические рекомендации для преподавателей / С.Г. Шеретов. – Алматы, 2006. – 15 с
3. Кузьмина, Т.Н. Технология модульно-блочного обучения студентов по педиатрии // Инновационные технологии в высшем медицинском образовании. Проблемы. Анализ. Суждения: мат. науч.-метод. конф. / под ред. В.Б. Шуматова. Владивосток: Медицина Д.В., 2009. Выпуск 14. С. 172–190.