

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОБЛЕМНО-ДИСКУССИОННОГО МЕТОДА И КОНКУРСНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЛОСОФИИ**А.Д. Кузьмин**Могилевский государственный университет продовольствия,
г. Могилев, Республика Беларусь

Философия как учебная дисциплина занимает особое место в системе социально-гуманитарного образования, являясь его концептуальной основой. Во взаимосвязи с другими социально-гуманитарными дисциплинами она вносит весомый вклад в развитие мировоззрения будущего специалиста, способствует становлению его активной гражданской позиции, помогает ему адекватно оценивать особенности и процессы развития современного общества. Философское знание предлагает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть навыками аналитического и критического мышления, преодолеть фрагментарность обыденного сознания [1].

На сегодняшний день в практике преподавания философии нередко бывает ситуация, когда изучение студентами философских проблем осуществляется не творчески, а представляет собой простой процесс запоминания определенного количества информации по изучаемой теме. Это приводит к формированию у студентов формального отношения к изучаемому материалу, к заучиванию сложных терминов, а также к восприятию философии как бесполезной и неважной науки.

Необходимость преодоления подобных недостатков в преподавании философии очевидна. Это возможно только путем творческого поиска форм и приемов преподавания, ориентированных на развитие познавательного интереса у студентов к предмету и проблемам философии.

К сожалению, большинство студентов привыкли к повествовательной форме работы на семинарах по принципу «вопрос-ответ». В результате, нередко такие занятия напоминают собой формальное чтение параграфов учебника без должного понимания того, что там написано.

Исходя из вышесказанного, автор данной статьи стремится организовать семинарские занятия по философии таким образом, чтобы они способствовали возникновению у студентов заинтересованности к рассматриваемой теме, и желания обсуждать вопросы не только опираясь на готовый курс лекций, но и посредством анализа тщательно отобранных философских произведений или их фрагментов.

Одним из способов преодоления нетворческой атмосферы на семинарах по философии служит такое задание, в котором моделируется в форме проблемы какая-либо реальная ситуация, требующая разрешения философскими средствами. Например, на семинаре, посвященном рассмотрению онтологической проблемы в философии темой для дискуссии может быть такая: «Что важнее в жизни человека, духовные ценности или материальные?» Желательно чтобы перед занятием студенты ознакомились с работами некоторых мыслителей, касавшихся данной проблемы, к примеру, Э. Фромма [2]. В ходе самого занятия студенты, разделившись на две микрогруппы, доказывают верность того или иного взгляда на проблему, приводя примеры из реальной жизни. Цель подобного занятия заключается в определении жизненных приоритетов для современного человека. Подводя итоги, необходимо придерживаться принципа «золотой середины» и студенты, анализируя учебный материал, должны осознать важную роль как материального, так и духовного в жизни человека. Проведение такого семинара делает возможным сочетание самостоятельно-индивидуальной работы дома и проблемно-дискуссионного метода на занятии, что позволяет студентам лучше усваивать сложный учебный материал.

Семинарское занятие по философии можно организовать в форме викторины или каких-либо конкурсов. Элемент соревновательности, который всегда присутствует при

проведении конкурсов, обеспечивает формирование у студентов познавательного интереса к философии и активизирует творческое мышление. Кроме того, при такой форме семинара приобретаются социально-личностные компетенции. Ситуация, когда от студента требуют дословного пересказа тех или иных положений, в данном случае исключается. Например, модуль контроля, который обеспечивает диагностику освоения знаний и умений по учебной дисциплине можно организовать в конкурсной форме между двумя командами. Конкурс проводится в несколько этапов:

1) работа по карточкам с вопросами на знание фактического материала или по карточкам с тезисами типа: «смысл жизни – любовь», «человек – есть мера всех вещей», «знание – сила» и т.п., доказательства которых студенты должны сформулировать в течение нескольких минут.

2) преподаватель зачитывает характеристики мыслителей или какие-то биографические данные из их жизни. Задача студентов – назвать имя философа, его труды и принадлежность к философской школе.

3) решение кроссвордов с определением ключевого слова – это может быть какой-нибудь философский термин или название философского течения, поэтому цель студентов не только быстро решить кроссворд, но и дать определение ключевому слову. Кроссворды заранее подготовлены студентами самостоятельно.

4) каждой команде дается набор слов, из которых в течение нескольких минут необходимо составить афоризм и определить, кому он принадлежит.

5) каждой команде дается задание: написать как можно больше слов-ассоциаций к понятиям, например «религия», «философия» за определенный промежуток времени. К понятию «философия» слова-ассоциации могут быть такими: мировоззрение, наука, разум, идея, материя, мыслитель и т.д.

б) блиц-тур. Преподаватель задает 20-30 коротких вопросов на знание терминов, имен, понятий и т.д. Вначале отвечает первая команда, потом вторая. Задача студентов: как можно быстрее дать правильный ответ.

В конце занятия подводятся итоги как коллективной работы, так и индивидуальной.

Возможны и другие формы преподавания данного предмета в учебном заведении, когда учитываются интересы и познавательные стремления студентов. Увлекательно проходят семинары, где обеспечивается диалоговая форма преподавания, когда студент имеет возможность высказать и доказать правоту собственной точки зрения на определенную проблему. Чтобы сформировать у студента познавательный интерес, желание дискутировать по какой-либо философской теме, необходимо научить студента видеть философскую сторону проблем, возникающих часто в различных жизненных ситуациях, и самостоятельно анализировать, размышлять над их сутью. Важное значение имеет и развитие умения рассуждать, подводить итоги, высказывать свое видение проблемы и доказывать свою точку зрения. Кроме того, использование творческого потенциала самих студентов сделают семинары по философии более интересными. Это самостоятельное составление студентами кроссвордов по определенной теме, разработка по своему усмотрению целого занятия и проведения семинара в качестве преподавателя. Подобные творческие работы могут выполняться как индивидуально, так и небольшими группами студентов.

Таким образом, широкое применение в организации семинарских занятий по философии различных творческих заданий, проблемных задач, подготовка и проведение диспутов позволяет повысить интерес студентов к философским проблемам, сделать учебный процесс более эффективным и познавательным.

Список литературы

1. Философия: типовая учебная программа по обязательному модулю для учреждений высшего образования : утв. Министерством образования РБ : 30.06 2014 г. : рег. № ТД-СГ.020/тип. / Министерство образования Республики Беларусь, Учебно-методическое

объединение по гуманитарному образованию ; сост. П. А. Водопьянов [и др.]. – Минск : РИВШ, 2014. – 38 с.

2. Фромм, Э. Иметь или быть? / Э. Фромм ; пер. с нем. Э. М. Телятниковой. – М.: Астрель, 2010. – 314, [6] с.

УДК 378.14

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В КОНТРОЛЕ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СЕНСОРНЫЙ АНАЛИЗ И КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ»

М.Л. Микулинич, А.Ю. Болотько

Могилевский государственный университет продовольствия,
г. Могилев, Республика Беларусь

Модульно-рейтинговая система получила широкое распространение в современной высшей школе как эффективное средство систематизации учебной деятельности студентов, которое имеет ряд преимуществ, основными из которых можно считать: мотивация студента к ритмичной, систематической работе в течение семестра; возможность коррекции учебных результатов обучающегося в ходе изучения дисциплины; детальная разработка, структуризация, объективность и прозрачность средств оценивания результатов обучения; наглядность и доступность результатов обучения для всех заинтересованных лиц [1].

Рейтинговая система по курсу «Сенсорный анализ и контроль качества продукции общественного питания» разработана [2] для студентов очной формы обучения и используется более 5-ти лет. Однако применить данную систему оценки знаний в полном ее объеме к студентам заочной формы обучения довольно сложно из-за проблемы организационного характера, поэтому рейтинговая система для контроля знаний студентов заочной формы обучения была усовершенствована.

Дисциплина разбита на два блока: блок 1 – «Сенсорный анализ» и блок 2 – «Контроль качества продукции общественного питания». Оценка выставляется с учетом накопления баллов по теоретическому, лабораторному курсу, посещаемости и выполнения самостоятельных заданий. Первый блок «Сенсорный анализ» (теоретический курс) был переведен в промежуточный контроль. Форма промежуточного контроля – аудиторная контрольная работа в виде письменного опроса. Опрос включает вопросы по блоку «Сенсорный анализ» без выбора вариантов ответа.

При составлении вопросов используются задания открытой формы. Преимущество открытых вопросов в возможности самостоятельно сформулировать ответ, выявить неповторимость индивидуального сознания, языка, стиля студента. Формулируя ответ на открытый вопрос, студент руководствуется собственными представлениями и знаниями. Следовательно, такой ответ более индивидуализирован и даст подробную и разнообразную информацию о структуре его представлений и знаний. Открытый вопрос является незаменимым инструментом в познавательной задаче, направленной на получение данных о структуре представлений опрашиваемых по изучаемой проблеме, об особенностях словарного запаса их языка, о круге ассоциаций в связи с предметом опроса, о вербальных навыках, связанных со способностью формулировать свое мнение и аргументировать его.

Вопросы по блоку периодически дополняются и обновляются для повышения качества усвоения материала.

Время, отведенное на написание ответов, составляет не более 20 минут. За каждый правильный ответ студенту присваивается один балл. Количество баллов соответствует оценке по промежуточному контролю. При подготовке к промежуточному контролю студент использует электронный учебно-методический комплекс по дисциплине «Сенсорный анализ